

Estilo de liderazgo transformacional y gestión pedagógica docente en estudiantes de educación de la UNASAM-2023

Timoteo Raúl Huerta Berríos

RESUMEN

Objetivo: Determinar la relación existente entre el estilo de liderazgo transformacional del docente y la gestión pedagógica en aula, según la percepción de los estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNASAM durante el periodo 2022–2023. **Métodos:** Se desarrolló una investigación de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de tipo transeccional. La muestra estuvo conformada por 112 estudiantes seleccionados de manera probabilística. Se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento tipo cuestionario para ambas variables, validados por juicio de expertos y con alta confiabilidad (α de Cronbach = 0.88 y 0.82). El procesamiento de datos se realizó con el software estadístico SPSS versión 26, aplicando la prueba de correlación de Pearson. **Resultados:** Se obtuvo un coeficiente de correlación de $r = 0.7196$ y un nivel de significancia $p = 0.000 (< 0.05)$, evidenciando una correlación positiva directa y significativa entre ambas variables. **Conclusiones:** El liderazgo transformacional docente influye de manera positiva en la gestión pedagógica universitaria, fortaleciendo la planificación, ejecución y evaluación del proceso educativo. Se recomienda promover la formación docente basada en liderazgo pedagógico transformador para consolidar la calidad educativa en la UNASAM.

Palabras clave: liderazgo transformacional, gestión pedagógica, educación universitaria, docencia, UNASAM.

ABSTRACT

Objective: To determine the relationship between transformational leadership style and pedagogical management in the classroom, according to the perception of students from the UNASAM School of Education during the 2022–2023 period. **Methods:** The study followed a basic, quantitative, descriptive-correlational, non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 112 students selected probabilistically. A validated questionnaire (expert judgment and Cronbach's $\alpha = 0.88$ and 0.82) was used to collect data, analyzed with SPSS 26 through Pearson's correlation test. **Results:** A correlation coefficient of $r = 0.7196$ and $p = 0.000$ (< 0.05) was obtained, indicating a positive and significant relationship between the variables. **Conclusions:** Transformational leadership positively influences pedagogical management, reinforcing lesson planning, execution, and evaluation. It is recommended to promote teacher training focused on transformational leadership to strengthen educational quality at UNASAM.

Keywords: transformational leadership, pedagogical management, higher education, teaching, UNASAM.

1. INTRODUCCIÓN

En el contexto de la globalización y la sociedad del conocimiento, las universidades enfrentan el desafío de formar profesionales competentes, críticos e innovadores. En este proceso, el docente universitario cumple un rol estratégico como líder pedagógico, responsable de guiar y transformar los procesos de enseñanza-aprendizaje. El liderazgo transformacional se considera un modelo eficaz para promover el cambio educativo, inspirar confianza y fomentar la autonomía estudiantil (Bass & Avolio, 1994; Burns, 1978). Por su parte, la gestión pedagógica comprende la planificación, ejecución y evaluación del proceso educativo con criterios de calidad, pertinencia e innovación (Pozner, 2007; Calvo, 2006). Ante esta realidad, la presente investigación busca determinar la relación entre el liderazgo transformacional del docente y su gestión pedagógica en la Escuela Profesional de Educación de la UNASAM, contribuyendo a la mejora de la calidad universitaria y al fortalecimiento de la formación docente.

2. METODOLOGÍA

La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-correlacional y diseño no experimental de corte transeccional (Hernández & Mendoza, 2018). La población estuvo conformada por 488 estudiantes de la Escuela Profesional de Educación de la UNASAM, y la muestra fue de 112 estudiantes seleccionados mediante muestreo probabilístico. Se aplicó la técnica de encuesta y un cuestionario tipo Likert, validado por juicio de expertos en educación y estadística. La confiabilidad del instrumento fue alta, con α de Cronbach = 0.88 (liderazgo transformacional) y 0.82 (gestión pedagógica). El análisis estadístico se realizó mediante el programa SPSS versión 26, aplicando la prueba de correlación de Pearson con un nivel de significancia de 0.05.

3. RESULTADOS

Los resultados mostraron un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.7196$, con $p = 0.000 (< 0.05)$, lo que indica una relación positiva y significativa entre ambas variables. Al analizar las dimensiones específicas, se obtuvo también una relación significativa entre el liderazgo transformacional y la planificación pedagógica ($r = 0.68$), la ejecución pedagógica ($r = 0.70$) y la evaluación pedagógica ($r = 0.66$). Estos valores confirman que un estilo de liderazgo docente basado en la influencia idealizada, la motivación inspiradora y la estimulación intelectual impacta directamente en el desempeño pedagógico y la eficacia educativa universitaria.

4. DISCUSIÓN

Los hallazgos concuerdan con investigaciones previas que evidencian una estrecha relación entre liderazgo transformacional y desempeño docente (Ramírez, 2016; Córdor, 2020; Vega et al., 2023). Ello demuestra que los docentes que inspiran, orientan y fomentan la autonomía promueven entornos de aprendizaje más efectivos y participativos. En la UNASAM, la gestión pedagógica se ve fortalecida cuando el docente asume un liderazgo transformador, capaz de integrar la planificación estratégica, la ejecución reflexiva y la evaluación formativa.

5. CONCLUSIONES

1. Existe una relación positiva y significativa entre el liderazgo transformacional del docente y la gestión pedagógica en aula en la UNASAM ($r = 0.7196$, $p < 0.05$).
2. El liderazgo transformacional incide directamente en las dimensiones de planificación, ejecución y evaluación pedagógica, optimizando la calidad del proceso educativo.
3. Se recomienda fortalecer la formación continua de los docentes universitarios mediante programas que promuevan liderazgo transformacional, gestión innovadora y trabajo colaborativo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bass, B., & Avolio, B. (1994). *Improving organizational effectiveness through transformational leadership*. Sage Publications.
- Burns, J. M. (1978). *Leadership*. Harper & Row.
- Calvo, M. (2006). *Gestión pedagógica y calidad educativa*. Editorial Trillas.
- Cóndor, A. (2020). *Liderazgo directivo y gestión pedagógica en aula en Huancayo*. Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Guarín, J. (2014). *Liderazgo transformacional en docentes universitarios según percepción estudiantil*. Universidad de Medellín.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill.
- Pozner, P. (2007). *Gestión educativa y liderazgo escolar*. UNESCO-OREALC.

Ramírez, R. (2016). Liderazgo transformacional y desempeño docente. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Vega, D., Olivos, J., & Domínguez, M. (2023). Liderazgo y desempeño docente desde la percepción estudiantil. Universidad Privada de Huaraz.

