

EDUCACIÓN

FACTORES CONDICIONANTES DE LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN Y TURISMO DE LA UNASAM, HUARAZ-2018.

CONDITIONING FACTORS OF THE SCIENTIFIC PRODUCTION OF THE STUDENTS OF THE FACULTY OF ADMINISTRATION AND TOURISM OF UNASAM, HUARAZ-2018.

**Antonio Lirio Loli
María García Figueroa
William Dextre Martínez**

RESUMEN

Dada la importancia de la producción científica desde la universidad, esta investigación se orientó a identificar factores que condicionan la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo de Huaraz, Perú-2018.

La investigación, aplicada, describe y mide los factores generando un modelo de causalidad a partir de las variables identificadas. La población estuvo constituida por 27 estudiantes de las escuelas profesionales de Administración y 9 de Turismo. La encuesta se aplicó al finalizar el ciclo académico 2018-II utilizando preguntas en una escala de 7 niveles tipo Likert. La consistencia, fiabilidad y presentación del estudio se hizo con el enfoque estadístico del PLS SEM (*Mínimos cuadrados parciales en modelos de ruta*)

El estudio concluye que, los *conocimientos en estadística* para la investigación, condicionan significativamente el dominio de la metodología científica pero solo en el caso de los estudiantes de Administración. También es el caso respecto al *uso de las bases de datos* que incide significativamente en la *originalidad de trabajos científicos*, pero, como el caso anterior, solo en la escuela de administración. La *disponibilidad de material bibliográfico* junto con el factor *experiencia de la lectura* incide significativamente en el constructo a favor de estudiantes de ambas escuelas. Por el lado opuesto, no se demuestra que el *dominio de la metodología científica*, la *redacción*, la *experiencia de lectura* y el *material bibliográfico disponible* condicionen significativamente la producción científica de los estudiantes en esta facultad de Áncash.

PALABRAS CLAVE

Producción científica, metodología de la investigación, redacción, lectura.

ABSTRACT

Given the importance of scientific production from the university, this research was aimed at identifying those factors that condition the scientific production of students of the *Facultad de Administración y Turismo* of Universidad Santiago Antúnez de Mayolo in Huaraz city, Peru-2018.

The research, applied, describes and measures the factors generating a causality model based on the identified variables. The population consisted of 27 Business Administration School and 9 Tourism School students. The survey was applied at the end of the 2018-II academic cycle using questions on a 7-level Likert scale. The consistency, reliability and presentation of the study was done with the statistical approach of the PLS SEM (Partial Least Squares Structural Equation Modeling)

The study concludes that, *knowledge in statistics for research* significantly determines the *mastery of scientific methodology* but only in the case of Business Administration School students. That is the case with respect to the *use of databases* that significantly affects the *originality of scientific works*, but, as in the previous case, only in the Business Administration school. The *availability of bibliographic material* with the *reading experience factor* have a significant impact on the construct in favor of students from both schools. On the opposite side, it is not demonstrated that the *mastery of the scientific methodology*, the *writing*, the *reading experience* and the *available bibliographic material* significantly condition the *scientific production* of the students in this peruvian university faculty.

KEYWORDS

Scientific production, research methodology, writing, reading.

INTRODUCCIÓN

La producción científica en el país se ha convertido en un propósito. La investigación se concibe como el recurso para generar desarrollo sostenible y crecimiento en una sociedad, una manera para obtener el valor del conocimiento y aplicarlo dentro de los ejes de desarrollo regional y nacional. Sin embargo, para que esto sea una realidad, es imperante promoverla y fortalecerla desde la universidad.

A fines del año 2017, la experta en el desarrollo de la investigación científica, Reina Camacho, expresó: “Es muy importante que cualquier país en el mundo promueva y fomenta los desarrollos científicos. En Latinoamérica y el Perú tenemos mucho potencial para trabajar en ese tipo de proyectos”, refirió (Camacho). Por ello, se pone en relieve lo mencionado por el Joseph Dager, director de la Escuela de Posgrado de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya del Perú, cuando afirma que la actual ley universitaria promovida por la SUNEDU (Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria) pretende revertir este escenario adverso al otorgar a la investigación un papel preponderante. Una universidad que solo enseña traiciona la esencia misma de la institución que es la generación de conocimiento en relación con la reflexión y discusión

sobre el saber universal, en especial sobre los nuevos saberes que vamos descubriendo. Pero, la ley comete el error de destacar, entre las múltiples relaciones, la existente entre investigación y empresa como si quisiese priorizarla. La investigación utilitaria debe tener un lugar, sin duda, pero no puede ser considerada como la que deba enfatizarse. Así, Dager (2017) sostiene: “Desde las universidades debemos exigir en nuestros estudiantes y docentes esa capacidad de interpelación, de pensamiento crítico, así como promover el máximo nivel de calidad en las investigaciones para que puedan aparecer en revistas indizadas. En tanto más académicos peruanos estén presentes en ese tipo de publicaciones, nuestro sistema universitario tendrá mayor figuración en los rankings internacionales. (...) Pero ese es solo el instrumento y no el fin. El fin último es entender la investigación como parte esencial de nuestra labor. El sistema debe organizarse con ese fin y no con el de aparecer en rankings. Lo segundo debe ser una consecuencia de lo primero; trabajemos asumiendo que, si la queremos sólida, no será inmediata (Dager).

Esta realidad no es ajena a la que se advierte en la Facultad de Administración y Turismo de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo en Huaraz. En el caso de la preparación académica de los cursos que orientan la metodología de investigación científica, existen diferencias entre los enfoques que presenta uno y otro docente. El estudiante reconoce que el juicio del docente está por encima de lo que este piensa. Que los productos o entregables acumulados al finalizar el curso correspondiente no tienen las condiciones de un insumo que le sirva como proyecto a favor de su titulación. Esto, de hecho, es parte de la cultura investigadora que debe propiciarse desde el primer ciclo y que pocas veces se evidencia en el rigor de la metodología misma. En el caso de los libros que debería utilizar para construir su marco teórico, no existen descripciones de los contenidos antes de que estos sean tomados como préstamo. Los textos que hacen referencia a la metodología son escasos igual que la capacidad lectora de los estudiantes, pues pocas veces se propicia la lectura de textos que conjuguen con su interés individual. El conocimiento en estadística para desarrollar y contrastar sus proposiciones es limitado, no solamente porque estos lineamientos no se destacan en los cursos de metodología de investigación, sino también porque los docentes carecen de estas habilidades. A esto se suma que el acceso a las bases de datos bajo suscripción es nulo por una política universitaria que no ha resuelto este problema y existe desconocimiento para el acceso a bases de datos de libre acceso, reemplazándose esta responsabilidad por fuente de poco respaldo académico. Bajo el enfoque de Hernández Sampieri et al. (2014) el problema que pretende abordarse se fundamenta en la “necesidad de cubrir un vacío en el conocimiento o poco investigados en su contexto”. O, como sustenta Vara Horna (2015) se trata de un vacío en el conocimiento a fin de constituirse posteriormente en una información básica para tomar decisiones prácticas para su solución. La investigación se justifica en la importancia de conocer los factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de Huaraz; la cual servirá como información útil a las autoridades de esta institución, docentes que deseen conocer su análisis a través de la confrontación de la teoría existente y la contrastación de los resultados para cubrir el gap del conocimiento concreto. Para el logro y cumplimiento de los objetivos de la investigación, se formularán modelos de evaluación o medición del objeto de estudio expresados en el modelo formativo para su diagnóstico, logro que facilitará el análisis que descifre la realidad problemática de esta facultad. También tiene relevancia práctica, porque una vez que los resultados sean analizados, permitirán identificar aquellos factores

condicionantes de la producción científica para analizarlos y traducirlos en recomendaciones favorables para aplicarse a su realidad concreta con mayores beneficios para los estudiantes, docentes y sociedad en general. Por ello se formuló esta pregunta general ¿Cuáles son los factores que influyen en la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?; y se generaron las siguientes preguntas específicas: (i) ¿En qué medida el dominio de la metodología científica condiciona la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018? (ii) ¿De qué forma la redacción incide en la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018? (iii) ¿Cuánto afecta la experiencia de lectura en la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?; (iv) ¿Cuánto incide la disponibilidad de libros en la biblioteca en la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018? (v) ¿De qué manera los conocimientos en estadística para la investigación condicionan el dominio de la metodología científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?; (vi) ¿En qué forma el uso de las bases de datos afecta la originalidad de los trabajos científicos de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?; (vii) ¿Cuánto incide la originalidad de trabajos en investigación en el nivel de la producción científica en la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?; (viii) ¿Cuánto incide la disponibilidad de libros en la biblioteca en la experiencia de lectura de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018? (ix) ¿Cuánto incide la experiencia de lectura en la redacción de los estudiantes Facultad de Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018?

RESULTADOS

Para identificar los factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de Huaraz en el 2018, a continuación se realiza el análisis a través del enfoque SEM, método de regresión de mínimos cuadrados parciales. Se usa este enfoque de segunda generación denominada modelación de ecuaciones estructurales con mínimos cuadrados parciales (PLS-SEM, por sus siglas en inglés) debido a su aceptación en la comunidad científica en el área de ciencias sociales por tener un enfoque alternativo, robusto y más flexible que el tradicional. Se inicia con una serie de pruebas para validar en modelo. Para ello, se verá su originalidad y valor permitirá conocer el uso de la técnica y las directrices para el análisis de los factores para realizar su interpretación de sus resultados. Para esta investigación, la evaluación del modelo se hizo a través de: 1) Consistencia interna (α de Cronbach y fiabilidad compuesta); 2) Validez convergente (fiabilidad del indicador y la varianza media extraída [AVE, por siglas en inglés]), 3) Validez discriminante (criterio de Fornell - Larcker) y cargas cruzadas entre indicadores y variables latentes y la ratio *heterotrait - monotrait* (HTMT) (Basbeth and Hery).

Coefficientes de ruta y *bootstrapping*: Escuela de Administración

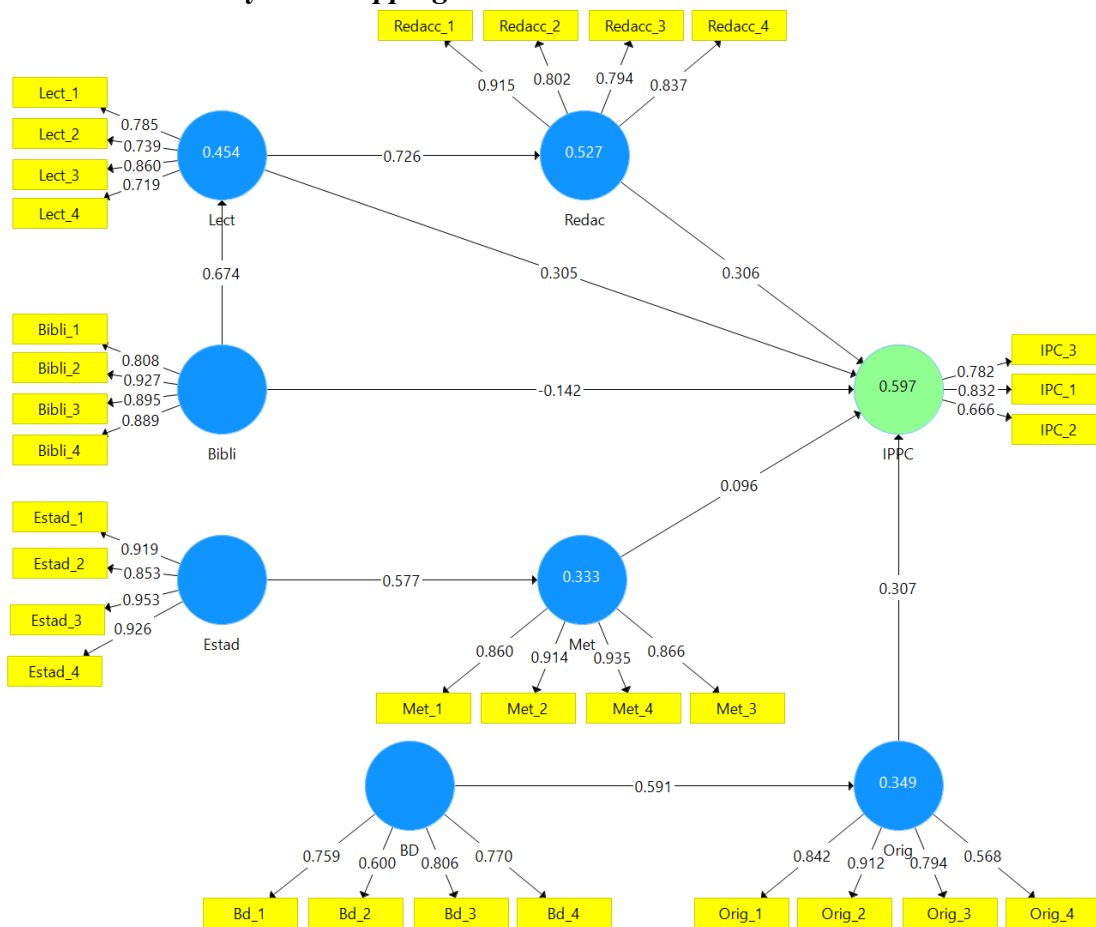


Figura 1: Coeficientes path (coeficientes de regresión estandarizados)

En la figura se muestran los coeficientes de regresión estandarizados (coeficientes *path*), donde se muestran las relaciones de las hipótesis del modelo de investigación. En primer lugar, al analizar el signo algebraico que fue postulado en la hipótesis, estos se confirman. En segundo lugar, se analiza la magnitud y la significancia estadística. La magnitud de los

coeficientes *path* se observan como valores estandarizados en un rango +1 a -1; entre mayor sea el valor denota mayor relación (predicción) entre constructos y entre más cercana a 0, menor será la convergencia al constructo. Se debe entender que, si un valor *path* es contrario al signo postulado en la hipótesis, indica que la hipótesis no será soportada.

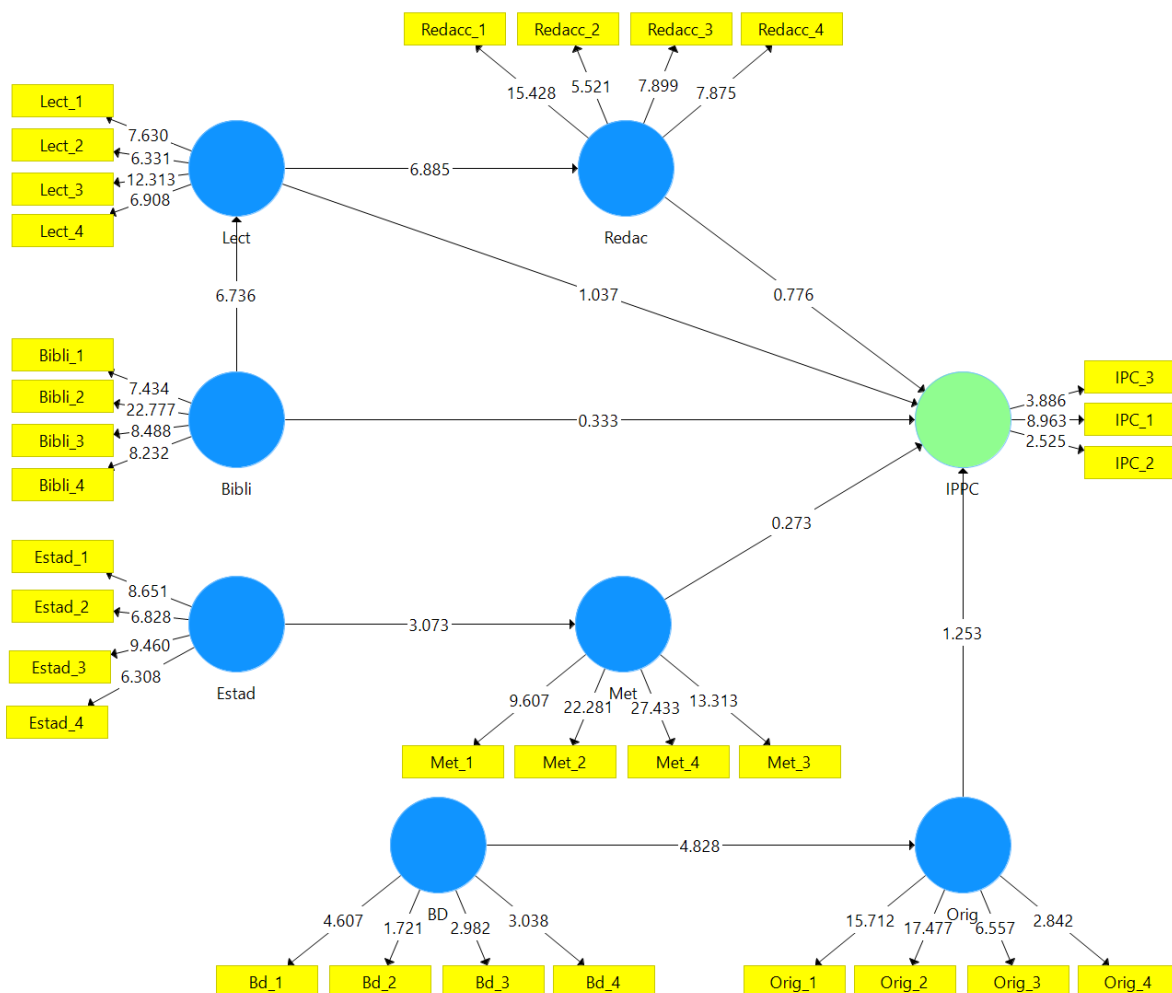


Figura 2: Análisis bootstrapping

Prueba de hipótesis: Escuela de Administración

Tabla 1: Prueba de hipótesis: Administración

| HIP | Relación del constructo | t-value | p-value | Path Coef | Soportabilidad |
|-------|-------------------------|---------|---------|-----------|----------------|
| HIP 1 | Met - IPPC | 0.273 | 0.785 | 0.096 | No soportada |
| HIP 2 | Redac - IPPC | 0.776 | 0.438 | 0.306 | No soportada |
| HIP 3 | Lect - IPPC | 1.037 | 0.300 | 0.305 | No soportada |
| HIP 4 | Bibli - IPPC | 0.333 | 0.739 | -0.142 | No soportada |

| | | | | | |
|-------|---------------|-------|-------|-------|--------------|
| HIP 5 | Estad – Met | 3.073 | 0.002 | 0.577 | Soportada |
| HIP 6 | BD - Orig | 4.828 | 0.000 | 0.591 | Soportada |
| HIP 7 | Orig - IPPC | 1.253 | 0.210 | 0.307 | No soportada |
| HIP 8 | Bibli - Lect | 6.736 | 0.000 | 0.674 | Soportada |
| HIP 9 | Lect - Redacc | 6.885 | 0.000 | 0.726 | Soportada |

De acuerdo a los resultados, se demuestran de manera significativa (al 95% de fiabilidad las hipótesis 5, 6, 8 y 9; esto es; la incidencia entre la *estadística* en la *metodología de investigación*; el *uso de base de datos* en la *originalidad de los trabajos de investigación*; la *bibliografía* sobre la *lectura*; y, la *lectura* en la *redacción de la investigación científica*. Existe un importante aporte e los factores de la redacción, la lectura y la originalidad de trabajos sobre la producción científica (30.6%; 30.5% y 30.7%, sin embargo, estos resultados no son estadísticamente significativos). En el caso de la bibliografía, ésta, aparentemente no se refleja como aporte.

Coefficientes de ruta y *bootstrapping*: Escuela de Turismo

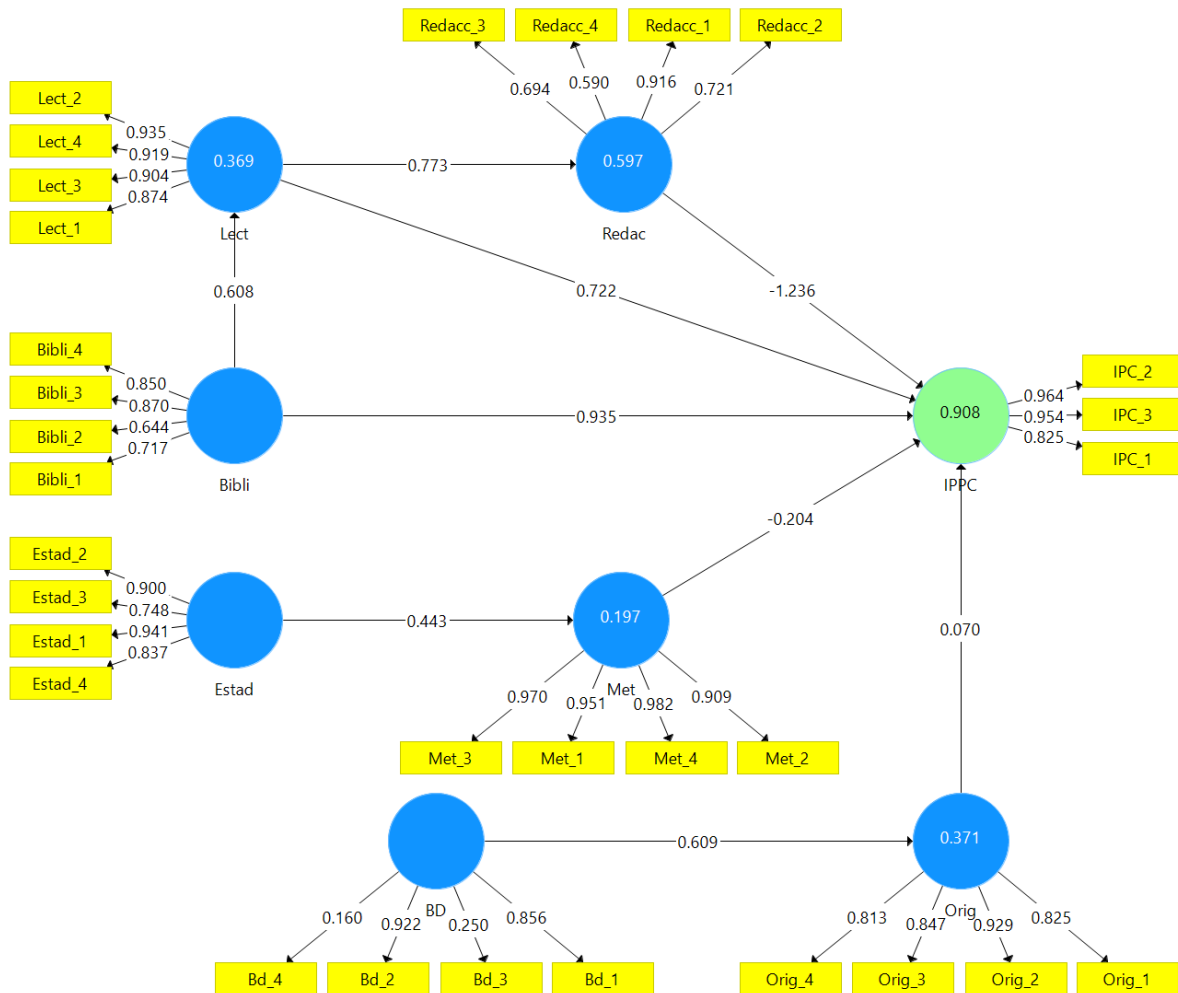


Figura 3: Coeficientes path (coeficientes de regresión estandarizados)

En la figura anterior se muestran los coeficientes de regresión estandarizados (coeficientes *path*), donde se muestran las relaciones de las hipótesis del modelo de investigación. Sin embargo, es preciso analizar haciendo un *remuestreo* aleatorio a través de la técnica del *bootstrapping*.

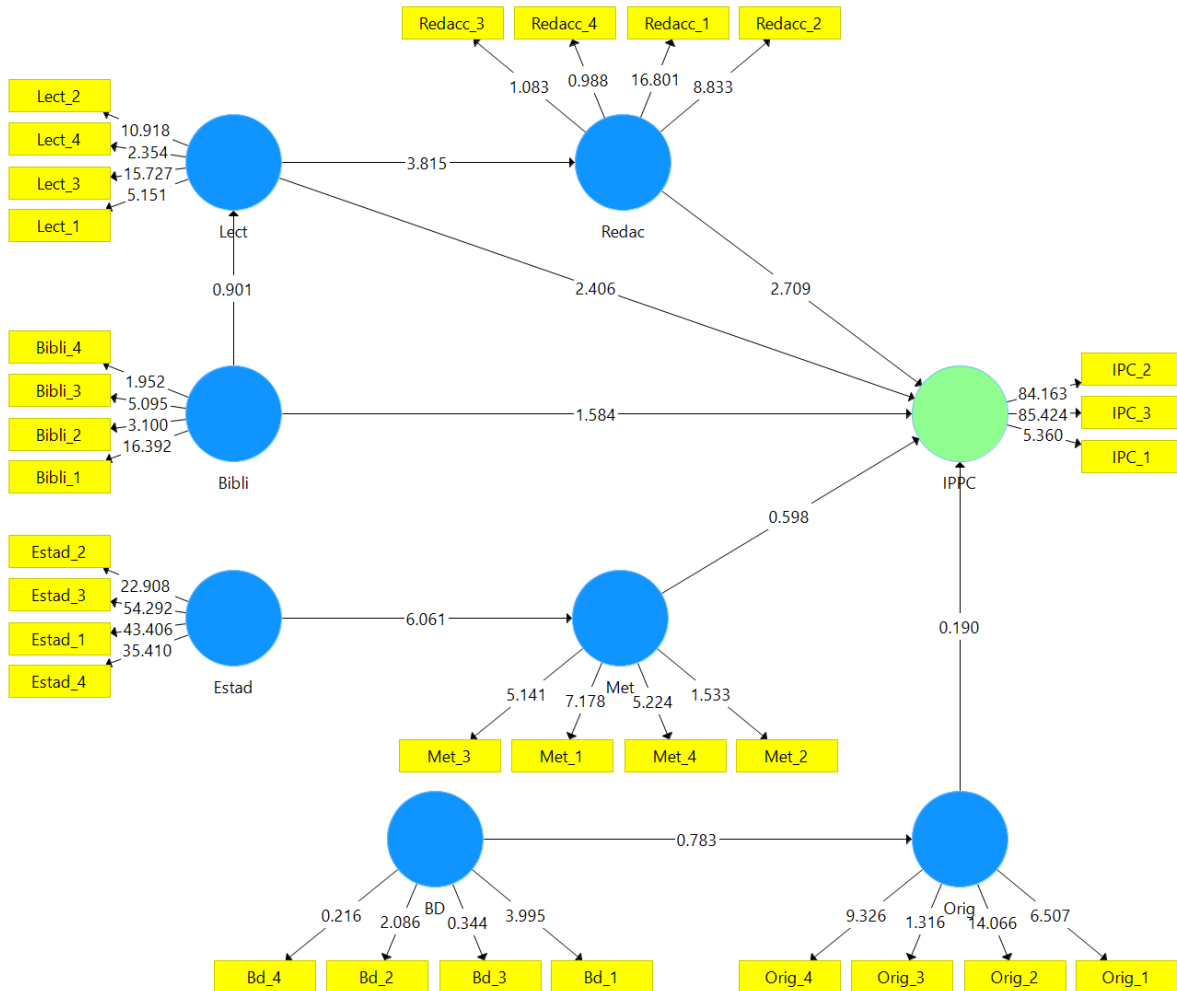


Figura 4: Análisis bootstrapping

En el proceso *bootstrapping* reporta valores *t* que aprueban, en este estudio, los caminos o *path* entre las variables para apreciar su factibilidad evaluando, por consiguiente, la precisión de las estimaciones de PLS. Se han hecho pocas submuestras debido a que la población fue de solamente 9 estudiantes (*bootstrapping* = 5 submuestras).

Prueba de hipótesis: Escuela de Turismo

Tabla 2: Prueba de hipótesis: Turismo

| HIP | Relación del constructo | t-value | p-value | Path Coef | Soportabilidad |
|-------|-------------------------|---------|--------------|--------------|------------------|
| HIP 1 | Met - IPPC | 0.162 | 0.879 | -0.204 | No soportada |
| HIP 2 | Redac - IPPC | 0.285 | 0.790 | -1.236 | No soportada |
| HIP 3 | Lect - IPPC | 0.301 | 0.779 | 0.722 | No soportada |
| HIP 4 | Bibli - IPPC | 0.300 | 0.779 | 0.935 | No soportada |
| HIP 5 | Estad – Met | 0.856 | 0.440 | 0.443 | No soportada |
| HIP 6 | BD - Orig | 1.006 | 0.372 | 0.609 | No soportada |
| HIP 7 | Orig - IPPC | 0.078 | 0.941 | 0.070 | No soportada |
| HIP 8 | Bibli - Lect | 4.643 | 0.010 | 0.608 | Soportada |
| HIP 9 | Lect - Redacc | 7.172 | 0.002 | 0.773 | Soportada |

DISCUSIÓN

El objetivo central de la investigación se fundamentó en identificar los factores condicionantes de la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de Huaraz en el 2018.

Para lograr ese propósito se estableció la hipótesis general, planteada como *“el dominio de la metodología científica, la Redacción, el Hábito de lectura, la Biblioteca; el Conocimiento en estadística para la investigación; el Uso de base de datos y la Originalidad son factores condicionantes de la producción científica que afecta significativamente la producción científica de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo de Huaraz en el 2018”*. A fin de identificar y analizar estos factores que condicionan la producción científica de los estudiantes de la citada facultad se realizó una evaluación de la consistencia interna de los resultados expuestos en el modelo (a través de la determinación del α de Cronbach y fiabilidad compuesta); también se determinó la validez convergente (a través de la fiabilidad del indicador y la varianza media extraída [AVE, por siglas en inglés]), y, finalmente, se hizo el cálculo de la validez discriminante de los resultados (gracias al criterio de Fornell - Larcker) y la determinación de las cargas cruzadas entre indicadores y variables latentes y la ratio HTMT fundamentado por Basbeth and Hery. A partir de esto se hizo la evaluación de cada hipótesis específica a través del análisis de manera independiente para cada escuela profesional de la institución académica. Esta investigación empírica demuestra que los factores citados explican la producción científica en un 59.7% para la escuela de administración, y en un 90.8% para la escuela de turismo.

En el primer caso, para la hipótesis que establece *“el dominio de la metodología científica condiciona significativamente la producción científica de los estudiantes de la Facultad de*

Administración y Turismo de la UNASAM, Huaraz en el 2018”, se analizó que, en la escuela de administración, esta sentencia no se cumple aunque, a través de la evaluación de los coeficientes de sendero, preliminarmente, se determina que existe una incidencia mínima (0.096); en el caso de los estudiantes de turismo se detecta que este factor distorsiona la producción científica (-0.204); sin embargo, los resultados no son significativas, es decir, no se demuestra que el dominio de la metodología condiciona la producción científica de los estudiantes de manera contundente. Esta realidad se observa también en el estudio de Aiquipa quien reveló que al estudiante poco le interesa este tipo de estudios orientados a la producción científica. El autor explica que, en el estudio realizado por CONCYTEC en el año 2014 se observó que otras áreas de las ciencias sociales como la salud y psicología había menos estudiantes interesados en realizar sus trabajos de investigación. sin embargo, en las ciencias naturales, la realidad es diferente pues Correa fundamenta la existencia de un fuerte interés por investigar alrededor del desarrollo de las competencias dentro de cada disciplina y la propia profesión de las ciencias naturales; argumenta que hay valor productivo en términos del tipo y nivel de desarrollo de las investigaciones, de sus ventajas evaluativas y la utilización de la investigación a favor de la certificación profesional o laboral que se traducen en un impacto sobre el ejercicio profesional dentro del contexto social. Posiblemente esto se deba a que el ejercicio docente en fisiología implica la adquisición de un conocimiento específico, el desarrollo de procesos de pensamiento complejo, la relación del conocimiento teórico con el práctico, el desarrollo de conocimientos técnicos y tecnológicos, actitudes y valores, que permiten al sujeto actuar de manera crítica y creativa en el mundo del trabajo y de la vida (Correa).

En la segunda hipótesis que establece que *“la redacción incide significativamente en la producción científica de los estudiantes (...)”* no se ha demostrado que su aporte sea significativo. Su influencia es del 30.6%, pero, estadísticamente no está demostrada el aporte en el caso de los que culminaron la carrera de administración. En el caso de la carrera de turismo, tampoco se demuestra que la redacción aporte; o, como la cifra es -1.236, significa que existe una distorsión de este factor sobre la variable endógena analizada.

En la tercera hipótesis que anticipó que *“la experiencia de lectura afecta significativamente la producción científica de los estudiantes”*, se detectó que, en el caso de los estudiantes de administración, se observa que la hipótesis de estudio queda rechazada porque su influencia, del 30.5% no está demostrada de significativamente. En la escuela de turismo, tampoco se evidencia el aporte de la lectura en la producción científica, aunque el valor de la ruta (*path*) es del 72.2%. sobre el punto, existen investigaciones que relacionan la experiencia de la lectura con las actitudes tomando como explicación la poca disponibilidad de tiempo; es decir, esta variable que incide negativamente en el acto de creación, y que a su vez posee una estrecha interconexión y dependencia con el clima organizacional, elemento asociado a la producción de artículos científicos; de allí que Sánchez and Vega fundamentan la idea que, en cualquier dirección, la responsabilidad primaria de investigar, publicar y hacer abogacía de los resultados científicos es del estudiante, del profesional, del académico, principalmente.

En la cuarta hipótesis que conjeturó que *“la disponibilidad de libros en la biblioteca incide significativamente en la producción científica de los estudiantes de la Facultad”*; no se

demuestra que el material bibliográfico aporte en la producción científica de los estudiantes de ambas escuelas.

Respecto a la quinta hipótesis que buscó probar que *“los conocimientos en estadística para la investigación condicionan significativamente el dominio de la metodología científica de los estudiantes”*, resulta estadísticamente demostrable que (por su índice significativo logrado gracias a las pruebas *t* y *p*, 3.073 y 0.002, respectivamente) elementos como la *Identificación del estadígrafo*; el *Uso del software especializado*; la *contrastación de hipótesis*; y el trabajo relacionado con el *Reporte estadístico* inciden en la *metodología científica* y, por ende, en la producción científica de los estudiantes que apuesta por la carrera de administración; situación contraria en quienes egresaron de la carrera de turismo en el último semestre del 2018.

En la sexta hipótesis se acepta estadísticamente -para los estudiantes que egresan de la escuela de administración- que *“el uso de las bases de datos afecta significativamente la originalidad de trabajos en investigación científica”* debido a los valores hallados en las pruebas *t* y *p* (4.828; y, 0.000, respectivamente), evidenciándose su aporte en un 59.1%. Para el caso de los estudiantes de turismo, el uso de esta herramienta importante, en términos tecnológicos, no es demostrable a favor del constructo expresados en la *originalidad de trabajos* propios de la producción científica.

La séptima hipótesis que dictamina que *“la originalidad de trabajos en investigación incide de manera significativa en el nivel de la producción científica de los estudiantes”* se aprecia que, en ambas escuelas, no se ha logrado demostrar que evitar la cultura *copy & paste*; el *empleo correcto de la norma APA*; el *conocimiento de las citas* y el *uso de un gestor de contenidos* tomen incidencia en la producción científica durante la carrera de los estudiantes de la facultad analizada.

Respecto a la octava hipótesis, el estudio revela que *“la disponibilidad de libros en la biblioteca incide de manera significativa en la experiencia de lectura de los estudiantes”* de la escuela de administración, siendo su efecto del 67.4% (gracias a los valores de 6.736; y 0.000, para la prueba *t* y *p*, respectivamente). En el caso de turismo, el aporte es del 60.8%. estos resultados destacan la labor del *Uso de indexadores*; la *Disponibilidad del tema en libros de tapa dura*; la *Disponibilidad del tema en e-books* y el *Uso de artículos científicos*.

Finalmente, se demuestra que *“la experiencia de lectura incide significativamente en la redacción de los estudiantes”*, siendo su aporte del 72.6% (gracias a los valores de 6.885; y 0.000, para la prueba *t* y *p*, respectivamente). Situación similar ocurre en la escuela de turismo por su valor de incidencia del 77.3%.

Definitivamente estos hallazgos merecen ser ampliados por mayores estudios analizando sus componentes y ampliando el número de estudiantes. De igual forma, merece tomarse este tema en otras realidades de escuelas de ésta y otras universidades para apreciar realidades que busquen mejorar el índice de producción intelectual de los estudiantes gracias a ese elemento que hace que cada país sea mejor que el otro, la investigación científica tomando en cuenta también aspectos que se orientan a la persona, es decir, a las actitudes porque existen evidencias que las actitudes de los estudiantes en la dimensión

afectiva realidades favorables hacia la investigación, como sostiene Mercado. A nivel general, los resultados también confirman las conclusiones de Parra (2009) que establece la existencia de factores inhibidores de la investigación científica que se instala en los docentes generalmente tampoco demuestran una producción científica argumentando el exceso de carga académica, administrativa y de gestión impuesta a los profesores de la categoría de tiempo completo, factor que desanima el desarrollo de esta función sustantiva de la universidad, la investigación (Flores). Queda claro que la producción científica debe ser parte de una eficiente gestión a nivel institucional promoviendo la producción científica a través de incentivos que se expresen a través de publicaciones en *journals*, la elaboración de textos a través del aporte de sus estudiantes, docentes e investigadores como sostiene Del Rocío Alarcón-Quinapanta et al..

Las limitaciones se han expresado en el número de estudiantes de la escuela de turismo que, al ser reducido, encontraron resultados con evidencias débiles a favor de la validez discriminante en sus variables observables. Posiblemente también el hecho de concentrar el estudio en quienes egresan y no en un mayor número, genere una apreciación discutible.

CONCLUSIONES

Para ambas escuelas de Administración y Turismo de la UNASAM, no se demuestra que el factor *dominio de la metodología científica* condicione significativamente la producción científica de sus estudiantes. En la escuela de Administración, se revela que la incidencia es poco perceptible (0.096). En el análisis de quienes pertenecen a Turismo, este factor expresado en los *cursos orientados a su enseñanza*, distorsiona la producción científica (-0.204).

No se ha demostrado que *la redacción* sea un elemento que aporte de forma significativa en la *producción de trabajos científicos* en las escuelas. Para el caso de los estudiantes del último ciclo del 2018, su influencia es 30.6%. En el caso de Turismo, tampoco se demuestra que la redacción aporte; la cifra es -1.236, significa que existe una distorsión de este factor sobre la variable endógena analizada.

La *experiencia de la lectura* tampoco aporta significativamente en la producción científica de los estudiantes de la Facultad referida al 2018.

No se demuestra que el *material bibliográfico* aporte en la producción científica de ambas escuelas.

Los conocimientos en *estadística* para la investigación condicionan significativamente el dominio de la *metodología científica* a favor de los estudiantes. Elementos como la *Identificación del estadígrafo*; el *Uso del software especializado*; el conocimiento para la *contrastación de hipótesis*; y el trabajo relacionado con el *Reporte estadístico* inciden en el dominio de la metodología científica y, por ende, en la producción científica de los estudiantes de Administración; situación contraria los egresados de Turismo en el 2018.

Se acepta estadísticamente que el uso de las **bases de datos** incide significativamente en la **originalidad** de trabajos en investigación científica de los estudiantes de administración, esto se expresa en un valor del 59.1%. Para el caso de los estudiantes de Turismo, el uso de esta herramienta importante, en términos tecnológicos, no resulta demostrarse hacia el constructo de la originalidad de trabajos propios de la producción científica.

El afán por la **originalidad** de trabajos no incide significativamente en la **producción científica** de los estudiantes de la Facultad de Administración y Turismo en el 2018. El estudio revela que la disponibilidad de **libros** o **material bibliográfico** incide de manera significativa en la **experiencia de lectura** de los estudiantes de la escuela de Administración, siendo su efecto del 67.4%. En el caso de turismo, el aporte es del 60.8%.

Finalmente, se demuestra que la **experiencia de lectura** incide significativamente en la **redacción** de los estudiantes de Administración, siendo su aporte del 72.6%; situación similar se suscita en la escuela de turismo por su valor de incidencia del 77.3%.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aiquipa, Jesús. "Factores Implicados Para Realizar O No Realizar Tesis En Estudiantes De Psicología." Universidad San Ignacio de Loyola, 2017. doi:doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180.
- Basbeth, Firdaus and Mohd Hery. *Basic Pls-Sem - Partial Least Square, Structural Equation Modelling for Student and Scholar*. Visual Print Sdn. Bhd, 2018.
- Camacho, Reina. "Concytec." 2017. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/noticias/1152-el-desarrollo-de-un-pais-esta-llevado-por-la-investigacion-cientifica>. Accessed Octubre 9.
- Correa, Jorge. "Medición De Las Competencias Investigativas En Docentes De Fisiología: Una Aproximación Empírica." *Revista de la Facultad de Medicina*, 2009.
- Dager, Joseph. "Diario Oficial El Peruano." 2017. <https://www.uarm.edu.pe/Noticias/posgrado/articulo-investigacion-en-la-universidad#.WyROHaf-guU>. Accessed Diciembre 13.
- Del Rocío Alarcón-Quinapanta, Mónica et al. "Medición Del Rendimiento Del Talento Humano En Instituciones De Educación Superior: Producción Científica." *Measurement of the performance of Human Talent in Higher Education Institutions: scientific production.*, vol. 40, no. 1, 2019, pp. 24-36, asn, <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,sso&db=asn&AN=134349317&lang=es&site=ehost-live&scope=site&custid=s9226804>.
- Flores, Carmen. "Factores Que Afectan La Investigación Científica En Las Instituciones De Educación Superior (Área Económico-Administrativa)." México, 2015.
- Hernández Sampieri, Roberto et al. *Metodología De La Investigación*. 6a edition, McGraw-Hill, 2014.
- Mercado, Raúl "Actitudes Hacia La Investigación En Los Estudiantes De La Carrera De Medicina Humana De La Universidad Peruana." Universidad Peruana Los Andes, 2018. doi:doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.012.
- Sánchez, Ernesto and Gertrudis Vega. "Factores Limitantes De La Producción Científica En Profesionales De La Salud." *Centro Provincial de Información*, 2016.
- Vara Horna, Aristides *7 Pasos Para Elaborar Una Tesis*. 1a edition, Macro, 2015.