

Multifactorialidad de la investigación Contable. Una visión transcompleja

Resumen

Cerafin Toledo Cena

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú

<https://orcid.org/0000-0001-6240-1078>

Oscar Ellacuriaga San Martin

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú

<https://orcid.org/0009-0004-4557-6211>

Luciano Tinoco Palacios

Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Huaraz, Perú

<https://orcid.org/0000-0002-9030-7887>

El presente estudio tiene como objetivo reflexionar sobre la multifactorialidad que incide en la investigación contable desde una visión transcompleja, centrada en los estudiantes de la carrera de Contabilidad. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra de 157 estudiantes de distintos ciclos formativos en la Universidad Santiago Antúnez de Mayolo. Se aplicó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario con preguntas abiertas. Los resultados evidencian que diversos factores afectan significativamente el desarrollo de la investigación estudiantil: condiciones socioeconómicas precarias, deficiencias metodológicas en la enseñanza por parte de los docentes y, de manera particular, la ausencia de un modelo pedagógico consensuado a nivel institucional. En respuesta a ello, se propone la implementación del modelo pedagógico social, orientado a fortalecer el pensamiento crítico en los estudiantes, mediante una formación anclada en la epistemología y la doctrina contable, así como el diseño de programas de apoyo institucional sostenibles que impulsen la producción de investigaciones estudiantiles de calidad.

Palabras claves: Contabilidad, Investigación, Multifactores, Transcomplejidad

Cómo citar este artículo: Pelaez Cruzado, A., Sifuentes Stratti, J., Lazarte Osorio, M., & Ayala-Beas, S. (2025). El crecimiento económico y sus determinantes en las regiones mineras del Perú, 2007 – 2022. *Economía & Gestión Chaninchaatsiq*, 3(1), pp. 25–36. <https://doi.org/10.32911/egc.2025.v3.n1.1240>

Recibido: 2025-03-17 | **Aceptado:** 2025-06-12



Multifactoriality of Accounting research. A transcomplex vision

Case: Santiago Antúnez de Mayolo National University

The objective of this study is to reflect on the multifactoriality that affects accounting research from a transcomplex perspective, focused on students of the Accounting career. The research was developed under a quantitative approach, with a sample of 157 students from different training cycles at the Santiago Antúnez de Mayolo University. The survey technique was applied, using a questionnaire with open questions. The results show that several factors significantly affect the development of student research: precarious socioeconomic conditions, methodological deficiencies in teaching by teachers and, in particular, the absence of a pedagogical model agreed upon at the institutional level. In response to this, the implementation of the social pedagogical model is proposed, aimed at strengthening critical thinking in students, through training anchored in epistemology and accounting doctrine, as well as the design of sustainable institutional support programs that promote the production of quality student research.

Keywords: accounting, research, multifactors, transcomplexity

Introducción

La investigación científica, en general, y la investigación contable, en particular, constituyen pilares fundamentales para la renovación, innovación y transformación sostenida del conocimiento a lo largo del tiempo. Sus logros se reflejan en el avance de la ciencia y la tecnología a nivel global, así como en la consolidación de disciplinas cuyas teorías se enmarcan en el contexto de la modernidad. En este proceso, la investigación contribuye al desarrollo del pensamiento crítico y estimula la capacidad

creativa e innovadora de los estudiantes del nivel superior. Al respecto, Villareal (2018) señala que la finalidad de la academia debe centrarse en favorecer el espíritu innovador y generador de conocimiento, que trascienda en la sustentabilidad organizacional, económica y social de las empresas, de tal manera que, la investigación contable sea más eficiente para que el contador público se enfrente a los nuevos desafíos que trae consigo una sociedad basada en el conocimiento y a la que se pretende servir.

Sin embargo, los trabajos de investigación para la obtención del título profesional son de baja calidad, agravada por las disposiciones de la SUNEDU relacionados con la obtención automática del grado académico de bachiller. Por otra parte, resulta cuestionable que se estén desarrollando procesos de investigación en contabilidad y persista una resistencia por la caracterización disciplinar, histórica y científica de la contabilidad.

Tal situación es compleja porque se interconectan multiplicidad de factores. Hernández-Pérez (2020) concluye en su investigación que el reto de las universidades para formar en investigación científica es multifactorial. Así, es evidente que, en la educación superior en Perú, incluyendo las universidades más renombradas, se continúa con la estrategia metodológica de los “códigos” y estos son tantas veces repetidos que los estudiantes los memorizan de manera automática. Respecto a ello, los autores señalan:

En todo proceso de formación como contador se fingía increíble que se converse a modo de código morse: los contadores por el momento no se hablaban, había que decirles “la 141727” y no se entendía, empero aquello hacía que nadie más nos entendiera; era bastante hermoso entre nosotros mismos, empero nadie más nos entendía. (Hernández-Pérez, 2020, p. 242)

Por su parte, la formación profesional de los estudiantes de la escuela de contabilidad de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo (UNASAM) se ciñe a un plan de estudio, que comprende materias relacionadas a la metodología de la investigación científica y seminario de tesis. En ellas, los estudiantes desarrollan estudios focalizados en determinadas áreas de la administración pública y privada, partiendo de su problemática previamente identificada, para proponer alternativas viables para su solución o mejora. No obstante, es evidente la desarticulación de materias de investigación de un nivel inferior a otro superior; la no unificación de los contenidos en los sílabos de uno o más docentes que dictan la misma materia de investigación, así como la falta de filtros en la elaboración de sumillas y sílabos a fin de evitar la repetencia innecesaria de temas.

Por otra parte, en los tres últimos años, la investigación formativa se ha venido implementando por cada materia de estudio. Ello ha implicado una saturación de entregables para los estudiantes, con la consiguiente baja calidad de los mismos, aunado a que la mayoría de estos provienen de los núcleos familiares socioeconómicos bajos y de supervivencia precarias. Las barreras de naturaleza económica que son decisivas para los estudiantes en general y más aún en relación a las posibilidades económicas para emprender un reto de investigación que no solamente les conduzca a obtener sus grados académicos y de titulación profesional, sino también investigaciones que sean producto de su espontaneidad y como consecuencia de desarrollar su capacidad de identificar problemas en su entorno.

En este sentido, para Villavicencio y Kleiche-Dray (2014) la escasez de financiamiento es el primer impedimento nombrado por los científicos para realizar sus investigaciones. Los autores de América Latina sostienen que realizar actividades con colaboradores de otros países que puedan incrementar los rendimientos de sus

investigaciones requiere demasiado esfuerzo y tiempo de trabajo.

En lo que respecta a los contadores que se desempeñan como docentes, se observa un nivel limitado o inexistente de formación en pedagogía y didáctica universitaria. En consecuencia, la metodología de enseñanza-aprendizaje que aplican suele estar orientada por enfoques desarrollistas tradicionales. Salazar (2019), en su estudio titulado “Causas que están limitando el desarrollo de la investigación científica aplicada en las carreras administrativas y contables en la universidad ecuatoriana”, señala que no existe un plan racional para la capacitación docente, lo que limita su efectividad. Si bien se identifican docentes con competencias en métodos de investigación, muchos de ellos no dictan asignaturas relacionadas con esta área. A ello se suma una práctica formativa guiada por criterios no consensuados y la ausencia de un modelo pedagógico claro para la orientación en investigación. Además, no se han establecido espacios de debate académico que permitan reflexionar sobre el perfil profesional del contador público ni sobre su rol como agente de transformación social.

En este contexto, se plantea la siguiente cuestión como problema central de investigación: ¿Cómo interactúan los múltiples factores que intervienen en la investigación en contabilidad desarrollada por los estudiantes de la UNASAM, desde una perspectiva transcompleja? A partir de ello, el objetivo del presente artículo es reflexionar sobre la complejidad inherente a la multifactorialidad que caracteriza la investigación contable en dicho contexto universitario, considerando los principios de una visión transcompleja que reconoce la interrelación dinámica entre los diversos elementos que configuran el proceso investigativo.

Marco teórico

En el contexto señalado, se vuelve imperativo atender con urgencia este tema como parte de la formación integral de los estudiantes del nivel superior universitario. Al culminar su etapa formativa, ellos representan el producto final del proceso educativo y, en un corto plazo, deben incorporarse al mundo laboral. Es en este entorno donde serán evaluados por sus competencias y capacidades, especialmente en el ámbito de la investigación, considerada una habilidad fundamental en cualquier disciplina profesional.

Multifactores de incidencia en la investigación contable

Fuster-Guillén et al. (2022) sostienen que la formación inicial incide en un 16 % en el desarrollo de las capacidades cognitivas investigativas. Esta etapa resulta clave para responder de manera creativa a las demandas de una sociedad dinámica, mediante el fortalecimiento de capacidades humanísticas y científicas, así como de una visión holística compatible con los avances científico-tecnológicos. No obstante, si los estudiantes no desarrollan habilidades como el análisis de información, la comprensión lectora, la redacción científica, la argumentación, la interpretación y la paráfrasis, se limita su desempeño en el ámbito investigativo. Estas limitaciones evidencian que la formación inicial aún presenta deficiencias sustanciales.

El factor individual también desempeña un papel determinante en la construcción del trabajo de investigación, ya que el interés personal en apropiarse de la metodología investigativa constituye una condición indispensable. La influencia de las competencias investigativas alcanza un 69 % en relación con las habilidades emocionales, evidenciando que atributos como la seguridad, la autoestima y la autonomía son esenciales en la consolidación del perfil del investigador. Asimismo, la autonomía permite

al estudiante abordar aspectos fundamentales de la investigación, tales como la elección del tema desde la realidad social, el trabajo de campo, el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, y la revisión teórica, lo cual potencia la creatividad y el pensamiento crítico en la práctica investigativa.

El componente psicológico de los estudiantes también resulta relevante, al incidir en un 14 % en el desarrollo de capacidades investigativas. Las emociones positivas favorecen la motivación y el disfrute del proceso investigativo, mientras que las negativas –como el temor a utilizar teoría, la desconfianza, el desinterés o la frustración– obstaculizan el aprendizaje. Por ello, las instituciones universitarias deben priorizar el acompañamiento emocional antes de exigir la elaboración del trabajo de investigación.

Asimismo, las competencias investigativas permiten a los estudiantes abordar problemas sociales con mayor eficacia, siempre que formulen proyectos bajo rigurosos parámetros metodológicos. La aplicación adecuada del método científico no solo contribuye a resolver dificultades personales o académicas, sino también a intervenir en la transformación de su entorno institucional y social.

Entre los factores más influyentes se encuentra la orientación del docente. Su dominio metodológico y su capacidad de análisis de resultados, tanto en enfoques cuantitativos como cualitativos, constituyen elementos esenciales para guiar adecuadamente el proceso de investigación. Además, su actitud empática y su disposición para brindar acompañamiento personalizado resultan fundamentales para prevenir la frustración estudiantil. En consecuencia, si la universidad aspira a mejorar la calidad de sus investigaciones, debe invertir en la formación metodológica de sus docentes, quienes marcan la pauta del proceso investigativo y proporcionan el soporte técnico y académico necesario.

El diseño curricular también influye significativamente. La adaptación de los planes de estudio para incorporar una mirada investigativa progresiva puede potenciar las capacidades cognitivas hasta en un 10 %. Es indispensable estructurar mallas curriculares que promuevan la investigación formativa de manera transversal en todas las asignaturas. Asimismo, resulta prioritario asegurar una carga horaria adecuada para los cursos de investigación, organizar su secuencia en dos fases –investigación formativa e investigación de fin de carrera–, e integrar esta formación con las prácticas preprofesionales.

A pesar de los avances normativos y curriculares, dos factores emergen como desafíos clave en el contexto actual: la vinculación interinstitucional y la innovación. En cuanto al primero, si bien existen convenios entre universidades y organizaciones externas, su aprovechamiento para desarrollar proyectos de investigación es limitado. Esto sugiere la necesidad de investigar con mayor profundidad la efectividad de estos vínculos, el número y tipo de convenios existentes, y su impacto en la formación investigativa de docentes y estudiantes. La vinculación intersectorial no solo potencia el aprendizaje práctico, sino que además fortalece los indicadores de evaluación institucional en las universidades públicas.

En relación con la innovación, los principales obstáculos señalados por los docentes son la escasez de espacios físicos adecuados, la persistencia de enfoques unidisciplinarios en los trabajos de investigación y la limitada promoción del trabajo colaborativo e interdisciplinario. Si bien se exige a los docentes fomentar esta última dimensión, es necesario también indagar cómo se incorpora en el proceso de aprendizaje del estudiante, qué actividades curriculares y extracurriculares se desarrollan para estimular la interdisciplinaria, y cómo se vinculan con los desafíos sociales contemporáneos.

En síntesis, formar investigadores en el campo contable implica enfrentar múltiples desafíos que van desde la formación inicial y el acompañamiento docente hasta la adaptación curricular, el fortalecimiento institucional y el desarrollo de capacidades emocionales. Todo ello con el objetivo de consolidar un perfil profesional capaz de producir conocimiento relevante, pertinente y transformador para la sociedad.

Modelo formativo

La formación integral del estudiante universitario requiere estar sustentada en un modelo pedagógico coherente con los fines educativos de la institución. En esta línea, Gonzales (2020) clasifica los modelos pedagógicos en cuatro tipos: tradicional, conductista, desarrollista y social, cada uno con características diferenciadas en cuanto a sus enfoques, procesos y objetivos.

El modelo pedagógico tradicional se concibe como un trayecto lineal centrado en la transmisión de conocimientos clásicos. Parte de la premisa de que el estudiante debe abandonar su condición de ignorancia mediante la adquisición de saberes, guiado por principios como la disciplina, la voluntad y la obediencia a la norma. Este modelo se caracteriza por una relación vertical entre docente y estudiante, donde el primero asume un rol autoritario y transmisor, mientras que el segundo adopta una actitud pasiva, repetitiva y memorística. Se privilegian contenidos enciclopédicos, una evaluación cuantitativa y un énfasis en la enseñanza, sin mayor reflexión sobre los procesos de aprendizaje.

Por su parte, el modelo conductista busca moldear la conducta del estudiante de acuerdo con las necesidades productivas del Estado. Se basa en relaciones de estímulo–respuesta, causa–efecto, y objetivo–logro, privilegiando un trayecto educativo lineal. Sus contenidos son enciclopédicos y sus métodos de enseñanza son transmisivos. La

evaluación es predominantemente memorística y cuantitativa. Este enfoque promueve una visión racionalista y positivista del conocimiento, reduciendo lo cognitivo a procesos psicoconductuales automáticos. El énfasis se mantiene en la enseñanza, sin considerar suficientemente la autonomía del aprendizaje.

En contraste, el modelo desarrollista se estructura sobre el principio de “aprender haciendo”. Su enfoque es no lineal, permitiendo al estudiante construir su propio itinerario formativo. Este modelo busca desarrollar habilidades de pensamiento crítico, resolución de problemas y capacidad de adaptación a la realidad. El conocimiento se construye mediante la experiencia directa con los objetos de estudio. La figura del docente se transforma en la de un facilitador del aprendizaje. La evaluación es procesual, cualitativa y centrada en el progreso individual del estudiante. Este modelo promueve la reflexión crítica y la apropiación significativa del conocimiento.

El modelo pedagógico social articula la formación universitaria con las necesidades del entorno social. El aula se convierte en un espacio para la construcción colectiva de soluciones. El currículo es flexible y se adapta a las realidades del contexto. El docente asume el rol de investigador de su práctica educativa, mientras que los estudiantes desarrollan competencias orientadas a la transformación social. Este modelo no solo privilegia el aprendizaje situado, sino que convierte a la universidad en un agente activo de cambio social.

Para propiciar un cambio sustantivo en la formación profesional de estas especialidades, resulta fundamental que las facultades definan una planificación coherente de actividades de

investigación. Se propone establecer espacios permanentes de investigación con docentes capacitados, comprometidos con la generación de conocimiento y dedicados a tiempo completo a la actividad investigativa. Estos docentes deben contar con cargas académicas razonables, registrar sus actividades diarias y someterlas a evaluación periódica. La creación de centros de investigación especializados en contabilidad y administración contribuiría a consolidar esta propuesta institucional.

Asimismo, se recomienda la unificación del contenido del sílabo de la asignatura Métodos de Investigación en todas las carreras, asegurando su desarrollo transversal desde el primer semestre. Esta asignatura debería integrarse gradualmente en cada etapa formativa, con participación activa de todos los docentes en su orientación.

La investigación científica aplicada debe incorporarse en todas las asignaturas. Al menos una actividad trimestral debe consistir en el desarrollo de una parte del trabajo de investigación, el cual debe presentarse de forma escrita y sustentarse oralmente. La evaluación del mismo debe ser rigurosa, superando la mera entrega. Se sugiere que los trabajos puedan realizarse de forma grupal o individual, pero la evaluación debe ser personalizada. Es necesario implementar entrevistas individuales entre docente y estudiante en espacios privados, garantizando una retroalimentación efectiva y sin interrupciones externas.

Estas estrategias permitirán no solo el fortalecimiento de las competencias investigativas, sino también el desarrollo de una cultura académica orientada al pensamiento crítico, la creatividad y el compromiso con la producción científica.

Metodología

La investigación de campo se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con una muestra conformada por 157 estudiantes de distintos ciclos de la carrera de Contabilidad. Se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario con preguntas abiertas. Para la contrastación de las hipótesis de trabajo correspondientes a cada uno de los objetivos formulados, se utilizó el software estadístico SPSS versión 26. Los resultados evidenciaron que, en las tres hipótesis planteadas, el valor de chi cuadrado fue mayor que el nivel de significancia $p = 0.005$, lo que confirma la influencia significativa de diversos factores que limitan el desarrollo de la investigación contable. Entre ellos se identifican el autosostenimiento económico, la dependencia familiar, el escaso apoyo institucional, la ausencia de un modelo pedagógico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la desarticulación y falta de consenso en los sílabos, así como un soporte docente limitado en la orientación investigativa. A estos factores se suma el uso inadecuado de metodologías para la enseñanza de la investigación científica y el bajo desarrollo cognitivo de los estudiantes, lo cual afecta directamente sus capacidades investigativas.

Discusión

1. Hipótesis específica 1:

Factores como la metodología en la E-A, sílabo desarticulado y no consensuado limitan en grado alto la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM, 2022.

Para la corroboración de la validez de esta hipótesis de trabajo, se planteó el objetivo específico 1: “Determinar el grado de limitación de los factores formativos en la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM 2022”.

Sobre este aspecto del proceso formativo de los estudiantes en la educación superior universitaria, Garbanzo et al. (2007) sostienen que:

Los resultados del sistema universitario se miden principalmente por el éxito académico alcanzado en sus alumnos, la idoneidad de sus graduados, sus tiempos de duración, su inserción laboral entre otros rubros. Esto no quiere decir que no haya otros indicadores valiosos como los programas de investigación, la proyección social, por ejemplo; lo que sí está claro es que la proyección social de las universidades, así como sus programas de investigación, nacen con los aportes de sus profesionales; he ahí la importancia de monitorear sus resultados académicos, conociendo para ello los factores que mayor incidencia representan en los resultados académicos de los estudiantes y diseñar estrategias de intervención en la medida de lo posible, desde donde a la universidad le corresponde. Muchos factores pueden ser manipulados desde la responsabilidad de la universidad, pero también es cierto que hay otros que no son de la competencia universitaria. (p. 59)

En esencia, el factor metodológico, así como la impartición de las nociones básicas de la investigación científica, investigación contable y seminario de tesis, concentrados en sílabos desarticulados y no consensuados, conducen a los estudiantes a tener una noción de tópicos abrumadores y confusos. Un 29,94 % de los encuestados sostiene que las clases son regulares. Un porcentaje similar (24,2 %) sostiene que la E-A es regular en la impartición de estas tres materias. La repetición de contenidos en los cursos de investigación contable no difiere de las impartidas en materia de la investigación científica en general, originando que los estudiantes no realicen la distinción crítica de una noción general a una noción específica que es el campo de la contabilidad. De allí que un 27,6 % de la muestra encuestada

sostiene que los contenidos en estas tres materias no tienen continuidad.

La Tabla 1 muestra que, del abanico de

tipos de investigación, los estudiantes realizan investigaciones de nivel descriptivo y que su formación recibida en materia de investigación es buena.

Tabla

1

Resultados de frecuencia de incidencia entre la formación profesional recibida en materias de investigación y el tipo de investigación realizada

		¿Cómo considera su formación profesional en materias de investigación?						Total
		Fueron excelentes	Fueron muy buenas	Fueron Buenas	Fueron Regulares	Fueron confusas	Sin respuesta	
Investigación aplicada	Recuento	0	5	11	4	1	0	21
	% del total	0,0 %	3,2 %	7,0 %	2,5 %	0,6 %	0,0 %	13,4 %
Investigación documental	Recuento	0	0	10	2	0	1	13
	% del total	0,0 %	0,0 %	6,4 %	1,3 %	0,0 %	0,6 %	8,3 %
Investigación de campo	Recuento	0	2	1	0	0	0	3
	% del total	0,0 %	1,3 %	0,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	1,9 %
Investigación experimental	Recuento	1	1	5	5	2	0	14
	% del total	0,6 %	0,6 %	3,2 %	3,2 %	1,3 %	0,0 %	8,9 %
Investigación no experimental	Recuento	0	4	13	4	0	0	21
	% del total	0,0 %	2,5 %	8,3 %	2,5 %	0,0 %	0,0 %	13,4 %
Investigación explorativa	Recuento	0	0	1	0	0	0	1
	% del total	0,0 %	0,0 %	0,6 %	0,0 %	0,0 %	0,0 %	0,6 %
Investigación descriptiva	Recuento	2	7	29	28	8	1	75
	% del total	1,3 %	4,5 %	18,5 %	17,8 %	5,1 %	0,6 %	47,8 %
Sin respuesta	Recuento	0	3	2	4	0	0	9
	% del total	0,0 %	1,9 %	1,3 %	2,5 %	0,0 %	0,0 %	5,7 %
Total	Recuento	3	22	72	47	11	2	157
	% del total	1,9 %	14,0 %	45,9 %	29,9 %	7,0 %	1,3 %	100,0 %

Nota. Esta tabla muestra la contingencia de la incidencia existente entre el nivel de la formación profesional con el tipo de investigación realizada.

En la Tabla 1, se observan los resultados de la contingencia de “La formación profesional recibida en materias de investigación y el tipo de investigación realizada.” Según los resultados, se identificó los resultados más representativos observados como frecuencias de mayor impacto, donde la formación profesional recibida en materias de investigación es buena y el tipo de investigación realizada fue de tipo descriptiva con el 18,5 %. Además, el incremento en la calidad de enseñanza en materias de investigación influye en el tipo de investigación que realizan los estudiantes.

En este orden de la teoría expuesta, el objetivo prefijado y la hipótesis contrastada con los resultados del sondeo, se desprende que la no articulación de los contenidos programáticos en los sílabos, es difuso, dando como consecuencia que los estudiantes registren un proceso formativo no ascendente (de una noción básica a otra noción específica y de mayor jerarquía académica). Más bien, al producirse un cuadro repetitivo de nociones, aunado a la deficiente metodología académica de los docentes que imparten estas materias, generan que la carencia de sílabos consensuados y metodologías adecuadas en el proceso de la E-A, limiten en alto grado la capacidad de investigación de los estudiantes de contabilidad de la UNASAM. Para ello se plantea la necesidad de articular los sílabos de aquellos ciclos inferiores con las del nivel superior, de modo que estos registren una continuidad de nociones en un orden inferior a otro de mayor nivel académico. Por lo mismo, se debe orientar la acción formativa de los docentes con una adecuada didáctica universitaria y pedagógica mediante la capacitación de sus cuadros.

2. Hipótesis específica 2:

Factores como el auto sostenimiento, la dependencia familiar y el débil apoyo institucional limitan en grado alto la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM, 2022.

Para corroborar la validez de esta hipótesis de trabajo, se prefijó el objetivo específico 2 “Determinar el grado de limitación de los factores socioeconómicos en la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM, 2022”.

De los hallazgos se evidencia que el 71,3 % de estudiantes no tiene la capacidad económica para realizar sus proyectos de investigación. Su autosostenimiento con empleos no decentes y temporales u ocasionales, no les permite realizar proyectos de investigación de calidad. La búsqueda de trabajo y la precariedad económica de sus padres o familiares contribuyeron significativamente con un 39,5 % a no realizar trabajos de investigación de calidad. A esto se suma el débil apoyo institucional para fomentar y promover la capacidad creativa y del pensamiento crítico de los estudiantes mediante la presentación de iniciativas de investigación serios y responsables.

La dependencia familiar es otro aspecto que tiene un alto grado de significación y que limita de alguna manera la capacidad de investigación de los estudiantes al no permitírseles residencias financiadas para concretar su capacidad investigativa por la misma procedencia socioeconómica precaria de sus familiares.

En este mismo sentido, la UNASAM por ser una universidad pública, en los últimos tres decenios, no ha tenido un presupuesto asignado por el gobierno central para promover y fomentar la labor investigativa de sus docentes y estudiantes. De allí que, los trabajos de investigación tampoco han merecido el apoyo institucional, excepto que en un número reducido se haya utilizado partidas del canon y sobrecanon minero para solventar las acciones de investigación conforme se expone en el cuadro de investigaciones realizadas en el periodo 2015-2022. Como se aprecia, no es significativo el apoyo institucional para promover los trabajos de investigación de docentes y estudiantes.

Recientemente, y merced a las políticas del Ministerio de Educación, este apoyo institucional ha mejorado notablemente.

3. Hipótesis específica 3:

La carencia de un modelo de pedagogía en el currículo de estudios limita significativamente la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM. 2022.

Para la corroboración de la validez de esta hipótesis, se prefijó el objetivo específico 3: “Determinar el grado de limitación de la carencia de un modelo de pedagogía en la capacidad de investigación de los estudiantes de la escuela profesional de contabilidad FEC UNASAM.2022”.

El 29,9 % de la muestra encuestada sostiene que su formación en investigación científica, investigación de la ciencia contable y seminario de tesis fue regular. Además, un alto porcentaje (85,3 %) estudiantes manifestó que en dichas materias durante las sesiones de clases nunca o a veces recibió la asesoría necesaria para realizar sus trabajos de investigación por parte de los docentes a cargo de dichas materias. En el rango de 3 a 4 veces, los estudiantes recibieron la asesoría en tres semestres consecutivos registrando un nivel muy bajo de proporcionalidad (22,3 %). Por el contrario, hay un 42 % que registró un rango de

reuniones entre 1 a 2, en tres semestres académicos consecutivos. Este hecho revela o justifica en cierta manera el desinterés de los estudiantes por presentar iniciativas de calidad en materia de investigación.

Solo un 27,4 % de la muestra encuestada sostiene que recibió por parte del docente el estímulo necesario para continuar en sus actividades de investigación, contribuyendo de ese modo a su estado emocional. El 31,2 % de la muestra encuestada considera que el modelo que se imparte en las materias relacionadas a la investigación es de corte memorístico y que por consiguiente no ayudan a desarrollar el pensamiento crítico.

En consecuencia, los estudiantes de la Facultad de Economía y Contabilidad de la UNASAM reciben formación en las tres asignaturas vinculadas a la investigación sin el respaldo de un modelo pedagógico que oriente el desarrollo de su pensamiento crítico. Esta ausencia de un marco formativo coherente limita la eficacia del proceso de enseñanza-aprendizaje. Por ello, resulta imprescindible incorporar en el currículo un modelo pedagógico que sirva como guía estructural para que los docentes puedan diseñar criterios estratégicos y metodológicos orientados al fortalecimiento de las competencias investigativas. Esta implementación contribuirá a formar profesionales con visión prospectiva y con sólidos estándares de calidad en el campo contable.

Conclusiones

Los resultados del estudio revelan que la actividad investigativa de los estudiantes de contabilidad en la universidad objeto de estudio se encuentra significativamente limitada por una combinación de factores complejos y multifacéticos.

En el ámbito estudiantil, las barreras identificadas incluyen la precariedad económica y un desarrollo cognitivo insuficiente, lo cual se atribuye a la falta de un soporte adecuado para la

ejecución de proyectos de investigación contable. Por su parte, los factores relacionados con el cuerpo docente se refieren a las deficiencias en la metodología de enseñanza y, de manera crítica, a la labor de asesoría en materia de investigación.

Las limitaciones de carácter institucional representan una barrera sustancial, destacando la carencia de un modelo pedagógico consensuado y la falta de articulación entre los docentes en

la elaboración de los sílabos de las materias de investigación. La concurrencia de estos factores configura un entorno que incide negativamente

en la capacidad investigativa de los estudiantes de contabilidad.

Referencias Bibliográficas

- Garbanzo, G. M. (2007) Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Revista Educación*, 31(1), 43-63. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>
- Fuster-Guillen, D., Ocaña-Fernández, Y., Norabuena, R. P., Morillo-Flores, J. (2022). Factores que determinan las capacidades cognitivas en estudiantes universitarios durante la pandemia del Covid 19. *Zenodo*. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6370313>
- Hernández Pérez, J. (2020). Percepciones de profesores sobre factores que limitan la formación investigativa en estudiantes universitarios del área de Ciencias Sociales y Humanidades. *Edähi Boletín Científico De Ciencias Sociales Y Humanidades Del ICSHu*, 8(16), 17–29. <https://doi.org/10.29057/icshu.v8i16.5547>
- Salazar, W. (2019). Causas que están limitando el desarrollo de la investigación científica aplicada en las carreras administrativas y contables en la universidad ecuatoriana. *International Journal of New Education*, (4), 13-20. <http://dx.doi.org/10.24310/IJNE2.2.2019.7448>
- Villareal, J. (2008). La profesión contable en el entorno global. *Revista UNIMAR*, 26(2), 57-64. <https://revistas.umariana.edu.co/index.php/unimar/article/view/90>
- Villavicencio, D. & Kleiche-Dray, M. (2014). *Cooperación, colaboración y movilidad en América Latina* (1a ed.). Colección de red de Posgrados. <https://www.gestiopolis.com/factores-economicos-limitantes-la-ciencia/>

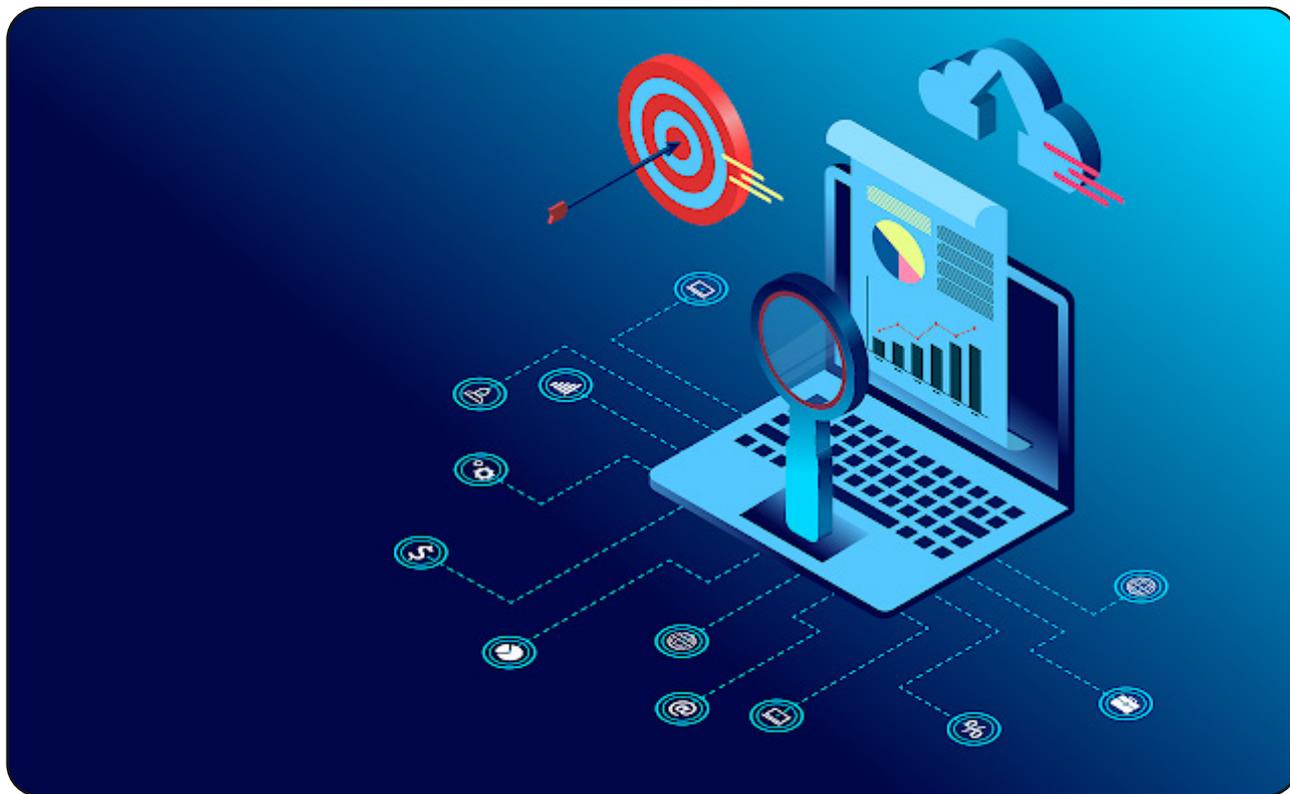


Image by Merhan Saeed from Pixabay