

# Aporte Santiaguino

Aporte Santiaguino 12(2), julio-diciembre 2019: 147 - 160 ISSN: 2070 — 836X; ISSN-L:2616 — 9541 DOI: https://doi.org/10.32911/as.2019.v12.n2.638 Website: http://revistas.unasam.edu.pe/index.php



# Insectos asociados al aguaymanto en Cerro Punta, Chiriquí-Panamá

## Insects associated with Golden Berry in Cerro Punta, Chiriquí-Panamá

Rubén Collantes González<sup>1</sup> y Javier Pittí Caballero<sup>1</sup>

#### **RESUMEN**

El propósito del presente trabajo fue identificar los insectos asociados al aguaymanto en la localidad de Cerro Punta. Para ello, se realizó tres muestreos aleatorios, escogiéndose siete plantas por muestreo, de las cuales se tomaron fotografías y se colectó especímenes, para su posterior identificación y diagnóstico. Los resultados obtenidos reflejaron que, respecto a los fitófagos, Antianthe expansa (Membracidae), fue la especie más abundante, seguida de Oncopeltus sp. (Lygaeidae), Euschistus heros (Pentatomidae) y Epitrix sp. (Chrysomelidae). En el caso de predadores, destacaron Zelus longipes, Z. renardii (Reduviidae) y Polybia sp. (Vespidae); mientras que en parasitoides, Enicospilus sp. (Ichneumonidae) y avispas Pompilidae fueron los más frecuentes. Respecto a los polinizadores, Apis mellifera (Apidae), fue la especie predominante, encontrándose en todas las plantas y en todos los muestreos. Se concluye que, existen por lo menos 38 taxa asociados al aguaymanto en Cerro Punta, de los cuales el 45 % son fitófagos, 18 % predadores, 24 % parasitoides, 8 % polinizadores, 2 % detritívoros y 3 % saprófitos. Si bien Antianthe expansa es plaga importante del pimiento y fue el insecto más abundante observado durante el estudio, las especies benéficas encontradas representan un potencial por explorar, como estrategia de manejo integrado del agroecosistema productivo.

Palabras clave: hospedante; insectos benéficos; insectos plaga; tierras altas.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>Instituto de Investigación Agropecuaria de Panamá. Estación Experimental Cerro Punta, Panamá

<sup>©</sup> Los autores. Este artículo es publicado por la Revista Aporte Santiaguino de la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo. Este es un artículo de acceso abierto, distribuido bajo los términos de la Licencia Creative Commons Atribución-NoComercial-CompartirIgual 4,0 Internacional. (http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.o/), que permite el uso no comercial, distribución y reproducción en cualquier medio, siempre que la obra original sea debidamente citada.

#### **ABSTRACT**

The purpose of this work was to identify the insects associated with aguaymanto in the location of Cerro Punta. For this, three random samplings were carried out, choosing seven plants per sampling, from which photographs were taken and specimens were collected, for later identification and diagnosis. According to the results, respect to the phytophages, Antianthe expansa (Membracidae) was the most abundant species, followed by Oncopeltus sp. (Lygaeidae), Euschistus heros (Pentatomidae) and Epitrix sp. (Chrysomelidae). In case of predators, Zelus longipes, Z. renardii (Reduviidae) and Polybia sp. (Vespidae) were important; whereas in parasitoids, Enicospilus sp. (Ichneumonidae) and Pompilidae wasps were the most frequent. Apis mellifera (Apidae), was the main pollinator species, found in all plants and in all samples. In conclusion, there are at least 38 taxa associated with golden berry in Cerro Punta, from which 45 % are phytophagous, 18 % predators, 24 % parasitoids, 8 % pollinators, 2 % detritivores and 3 % saprophytes. Although Antianthe expansa is an important pest of peppers and was the most abundant insect observed during the study, the beneficial species found represent a potential to be explored, as an integrated management strategy in the agroecosystem.

**Keywords:** host; beneficial insects; pest insects; highlands.

## INTRODUCCIÓN

El aguaymanto, uchuva o golden berry (*Physalis peruviana* L.), es un cultivo que ha ganado importancia en países como México, Colombia, Ecuador, Perú, Bolivia y Chile, debido a la demanda de alimentos nutracéuticos. En Panamá, Centroamérica y Brasil, su cultivo es incipiente, pudiendo ser hospedante de plagas de solanáceas importantes (Hawkeswood, 2008; Krinski, 2013; Fischer et al., 2014; Campos et al., 2016; Guerrero y Rojas, 2016).

Cerro Punta es la principal área hortícola de Panamá, produce el 80 % de hortalizas del país, destacando papa, cebolla, zanahoria y repollo (Araúz et al., 2015; Lindsay y Weinberg, 2019). El objetivo del presente estudio fue conocer los insectos asociados a P. peruviana, la cual crece aledaña a cultivos de importancia agrícola como la papa en Cerro Punta, Chiriquí-Panamá.

## **MATERIALES Y MÉTODOS**

El área de estudio corresponde a la finca de la Estación Experimental del IDIAP en Cerro Punta, Provincia de Chiriquí-Panamá (figura 1). Se realizó tres muestreos aleatorios, escogiéndose siete plantas por muestreo, todos en horas de la mañana. Para la observación, se inició desde la base de cada planta hasta el punto más alto.



Figura 1. Ubicación del área de estudio. Fuente: Google Earth (2019)

La colecta de insectos se realizó manualmente, depositando los especímenes en envases de plástico con tapa y se tomó fotografías de la entomofauna al natural. Se cuantificó y registró las especies observadas, detallándose el estado de desarrollo encontrado y el hábito alimenticio. Complementariamente, se consultó los trabajos de Nájera y Souza (2010), Pérez y Forbes (2011), Díaz et al. (2012), Terán (2012), Zumbado y Azofeifa (2018).

Para la identificación en laboratorio, se revisó las publicaciones de Chaverri (1954), Triplehorn y Johnson (2005), Forero (2006), Godoy et al. (2006), Hanson y Gauld (2006), Forero et al. (2010), Grazia y Campos (2010), Corro y Cambra (2011), Rengifo-Correa y González (2011), Flynn (2012), González (2014), Campos et al. (2016), Cambra et al. (2018). Adicionalmente, se consultó material fotográfico de Iowa State University (2019).

#### **RESULTADOS**

Se encontró 38 especies de artrópodos en P. peruviana, de los cuales el 45 % son insectos fitófagos, 18 % predadores, 24 % parasitoides, 8 % polinizadores, 2 % detritívoros y 3 % saprófitos (figura 2). El total de especímenes observados fue de 486, predominando los fitófagos con 425 individuos, encontrándose además 18 parasitoides, 16 polinizadores, 15 predadores, 7 saprófitos y 5 detritívoros (figura 3). En la tabla 1 se presentan las especies de insectos fitófagos, detritívoros y saprófitos encontrados en P. *peruviana*.



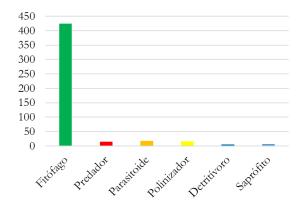


Figura 2. Hábitos alimenticios por especie

Figura 3. Hábitos por espécimen

Tabla 1. Insectos fitófagos, detritívoros y saprófitos en Physalis peruviana L. en Cerro Punta

Especie	Número	T 1	
	Numero	Estado	Hábito
Gen sp.	1	Ninfa	Fitófago
Gen sp.	2	Ninfa	Fitófago
Gen sp.	5	Ninfa	Fitófago
Gen sp.	1	Adulto	Fitófago
Gen sp.	1	Adulto	Fitófago
Antianthe expansa	333	Huevo, Ninfa y adulto	Fitófago
Oncopeltus sp.	25	Adulto	Fitófago
Gen sp.	3	Adulto	Fitófago
Mormidea notulata	1	Adulto	Fitófago
Euchistus heros	18	Ninfa y adulto	Fitófago
Gen sp.	2	Adulto	Fitófago
a en la página siguien	te)		
•	Gen sp. Gen sp. Gen sp. Gen sp. Gen sp. Antianthe expansa Oncopeltus sp. Gen sp. Mormidea notulata Euchistus heros Gen sp.	Gen sp. 1 Gen sp. 2 Gen sp. 5 Gen sp. 1 Gen sp. 1 Antianthe expansa 333 Oncopeltus sp. 25 Gen sp. 3 Mormidea notulata 1 Euchistus heros 18	Gen sp. 1 Ninfa Gen sp. 2 Ninfa Gen sp. 5 Ninfa Gen sp. 1 Adulto Gen sp. 1 Adulto Antianthe expansa 333 Huevo, Ninfa y adulto Oncopeltus sp. 25 Adulto Gen sp. 3 Adulto Mormidea notulata 1 Adulto Euchistus heros 18 Ninfa y adulto Gen sp. 2 Adulto

Familia	Especie	Número	Estado	Hábito
Geometridae	Gen sp.	1	Larva	Fitófago
Noctuidae	Gen sp.	2	Larva y adulto	Fitófago
Tenebrionidae	Gen sp.	1	Adulto	Fitófago
Chrysomelidae	Alticini	9	Adulto	Fitófago
Chrysomelidae	Epitrix sp.	18	Adulto	Fitófago
Curculionidae	Gen sp.	2	Adulto	Fitófago
Tipulidae	Gen sp.	5	Adulto	Detritívoro
Phoridae	Gen sp.	7	Adulto	Saprófito
Total	19	437	4	3

Tabla 1. Insectos fitófagos, detritívoros y saprófitos en Physalis peruviana L. en Cerro Punta

La especie más abundante fue *Antianthe exapansa* (Germar, 1835) (Membracidae), con 333 individuos, mostrando gregarismo (figura 4). La segunda especie más abundante pertenece al género *Oncopeltus* (Lygaeidae), de la cual se observó polimorfismo en hembras, con tres variantes de color; mientras que en los machos, la coloración fue similar (figura 5). Destacó también *Euschistus heros* (fabricius, 1798) (Pentatomidae) y la tribu *Alticini* (Chrysomelidae), a la cual pertenece el género *Epitrix* (figura 6).

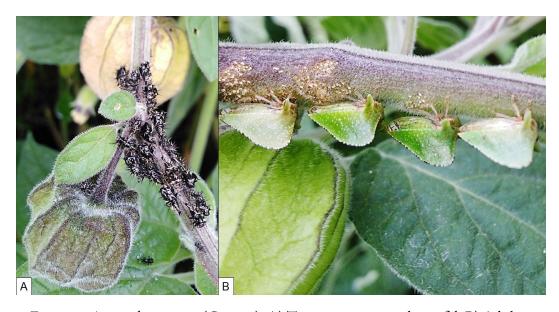


Figura 4. Antianthe expansa (Germar): A) Tercer y cuarto estado ninfal; B) Adultos

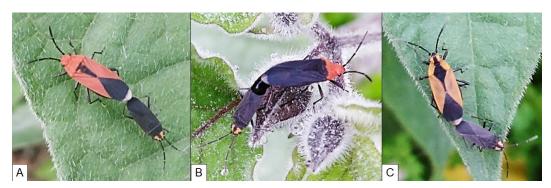


Figura 5. Polimorfismo en Oncopeltus sp. femenino A) Hemiélitros naranja y negro; B) Hemiélitros negros; C) Cabeza y pronoto con mancha mesal negra, hemiélitros naranja y negro

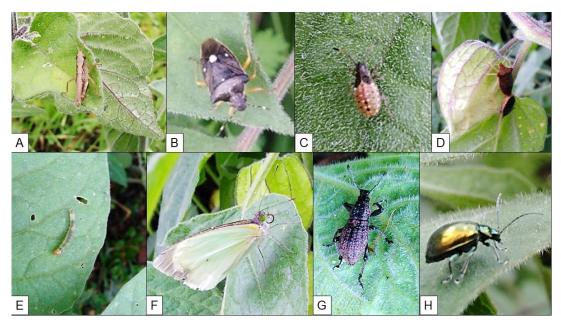


Figura 6. Insectos fitófagos en P. peruviana : A) Acrididae; B) M. notulata; C) Ninfa de Euschistus heros; D) E. heros copulando; E) Larva Noctuidae; F) Pieridae; G) Curculionidae; H) Alticini

Respecto a las familias de artrópodos benéficos, el 33 % correspondió a Apidae, 15 % Reduviidae, 12 % Ichneumonidae, 10 % Pompilidae, 8 % Vespidae, 6 % Syrphidae, 6 % Tachinidae, 4 % Braconidae, 4 % otros Microhymenoptera y 2 % Araneidae (figura 7).

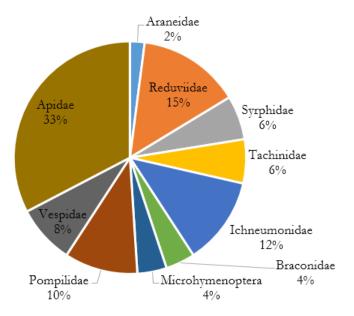


Figura 7. Insectos fitófagos en P. peruviana: A) Acrididae; B) M. notulata; C) Ninfa de Euschistus heros; D) E. heros copulando; E) Larva Noctuidae; F) Pieridae; G) Curculionidae; H) Alticini.

Como predadores (figura 8), destacaron *Zelus longipes* (L.), Z. renardii, *Syrphus* sp. y *Polybia* sp.; como parasitoides (figura 9), resaltaron *Enicospilus* sp. y dos Pompilidae.

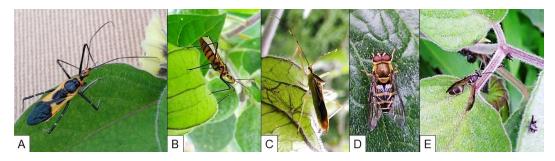


Figura 8. Insectos predadores en P. peruviana: A) Macho de Zelus longipes; B) Hembra de Z. longipes; C) Z. renardii; D) Syrphus sp.; E) Polybia sp.

En la tabla 2, se presenta el listado completo de especies benéficas.



Figura 9. Parasitoides en P. *peruviana*: A) *Cratichneumon* sp.; B) *Enicospilus* sp.; C) *Pepsis* sp.; D) Pompilidae masculino disputando territorio

Tabla 2. Insectos fitófagos, detritívoros y saprófitos en Physalis peruviana L. en Cerro Punta

Especie	Número	Estado	Hábito
Gen sp.	1	Adulto	Predador generalista
Zelus longipes	2	Adulto	Predador de larvas de S. frugiperda
Zelus renardii	4	Adulto	Predador generalista
Gen sp.	1	Ninfa	Predador generalista
<i>Allograpta</i> sp.	2	Adulto	Larva predadora de Homoptera
Syrphus sp.	1	Adulto	Larva predadora de Homoptera
Gen Sp.	3	Adulto	Parasitoide de Lepidoptera
Enicospilus sp.	4	Adulto	Parasitoide de Lepidoptera
Cratichneumon sp.	1	Adulto	Parasitoide de Lepidoptera
Gen sp.	1	Adulto	Parasitoide de Lepidoptera
Gen sp.	2	Adulto	Parasitoide de Lepidoptera
en la página siguiente,	)		
	Gen sp.  Zelus longipes  Zelus renardii  Gen sp.  Allograpta sp.  Syrphus sp.  Gen Sp.  Enicospilus sp.  Cratichneumon sp.  Gen sp.  Gen sp.	Gen sp. 1  Zelus longipes 2  Zelus renardii 4  Gen sp. 1  Allograpta sp. 2  Syrphus sp. 1  Gen Sp. 3  Enicospilus sp. 4  Cratichneumon sp. 1  Gen sp. 1	Gen sp. 1 Adulto  Zelus longipes 2 Adulto  Zelus renardii 4 Adulto  Gen sp. 1 Ninfa  Allograpta sp. 2 Adulto  Syrphus sp. 1 Adulto  Gen Sp. 3 Adulto  Enicospilus sp. 4 Adulto  Cratichneumon sp. 1 Adulto  Gen sp. 1 Adulto  Gen sp. 2 Adulto

Tabla 2. Insectos fitófagos, detritívoros y saprófitos en Physalis peruviana L. en Cerro Punta

-				
Familia	Especie	Número	Estado	Hábito
Microhymenoptera	Gen sp.	1	Adulto	Parasitoides
Microhymenoptera	Gen sp.	1	Adulto	Parasitoides
Pompilidae	Pepsis sp.	1	Adulto	Parasitoide de arañas
Pompilidae	Gen sp.	4	Adulto	Parasitoide de arañas
Vespidae	Polybia sp.	4	Adulto	Predador generalista
Apidae	Apis mellifera	11	Adulto	Polinizador
Apidae	Gen sp.	4	Adulto	Polinizador
Apidae	Euglossini	1	Adulto	Polinizador
Total	19	49	2	7

### **DISCUSIÓN**

La presencia del aguaymanto cerca de otros cultivos, representa un riesgo como hospedante de plagas, según Hawkeswood (2008). Por su parte, Chaverri (1954), investigó la biología de A. expansa, plaga del pimiento, de la cual hizo especial mención sobre el daño ocasionado por dicha plaga en los haces vasculares, lo cual también fue evidenciado en P. peruviana durante el estudio (figura 10-A). Ante ello, la autora recomendó el uso de insecticidas, control biológico con el parasitoide de huevos Anaphoidea latipennis Crawford, 1913 (del cual, no se evidenció presencia ni actividad) y el control en otros hospedantes como Cestrum spp. y Acnistus sp.. Al respecto, se encontró tomatillo del diablo (Solanum nigrum), cercano al aguaymanto (figura 10-B).

Lo observado en hembras de *Oncopeltus* sp., corresponde a polimorfismo, debido a que, según Burdfield-Steel y Shuker (2014), existen reportes de dichas variantes en *Lygaeidae*, vinculadas mayormente a la permanencia de una especie en el hábitat. *Mormidea notulata* (Herrich-Shäeffer, 1844) y *Euschistus heros*, están reportadas para Panamá, según Cambra et al. (2018). Adicionalmente, E. heros es considerada plaga importante del aguaymanto y otros cultivos, observándose daños en frutos, reafirmando lo indicado por Campos et al. (2016).

El daño en hojas por *Epitrix* sp., es similar a lo observado en papa por Pérez y Forbes (2011), quienes recomendaron la rotación de cultivos, fertilización y riego adecuados, uso de trampas amarillas e insecticidas. Adicionalmente, Terán (2012), sugirió el deshierbo y en casos de infes-



Figura 10. A). Daño de A. expansa en aguaymanto; B) Oncopeltus sp. en S. nigrum.

tación severa, aplicaciones de Beauveria bassiana y caldo sulfocálcico como repelente.

Si bien *Apis mellifera* L., fue el polinizador observado con mayor frecuencia, se encontró un espécimen de Euglossini, de los cuales Santos et al. (2016), reportaron a *Apiomerus hirtipes* (Reduviidae), como predador de la misma, lo cual podría explicar parcialmente que solo se encontrase una abeja de esta tribu, al existir enemigos naturales como el citado chinche.

La presencia del género *Zelus*, como predadores importantes, coincide con lo citado por Guerrero y Rojas (2016), quienes encontraron a *Z. nugax* en cultivos de aguaymanto en Lambayeque, Perú. Por su parte, López et al. (2013), indicaron que *Polybia emaciata* depreda adultos de Tephritidae, Lonchaeidae y Chrysomelidae, estimando que un nido de esta avispa puede recibir hasta 78 presas por día.

Ichneumonoidea es un grupo diverso de parasitoides, reportado por Gómez (2010), Collantes y Rodríguez (2015), en cultivos de cítricos, palto, lúcuma, algodonero, camote, maíz, alfalfa y garbanzo. En Pompilidae, se observó disputa territorial entre machos, lo cual, según Alcock (1981), produce cambios en la posesión territorial, siendo los machos pequeños desplazados por

los grandes. Adicionalmente, la presencia de estas avispas podría estar asociada al número reducido de arañas en las plantas.

#### **CONCLUSIONES**

Existen 38 taxa asociados a Physalis peruviana L. en Cerro Punta, Chiriquí? Panamá, de los cuales el 45 % son fitófagos, 24 % parasitoides, 18 % predadores, 8 % polinizadores, 3 % saprófitos y 2 % detritívoros. La especie más abundante fue Antianthe expansa, plaga importante del pimiento. La riqueza de especies benéficas encontradas representa un potencial por explorar, como estrategia de manejo integrado del agroecosistema productivo.

# REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcock, J. 1981. «Lek territoriality in the tarantula hawk wasp Hemipepsis ustulata (Hymenoptera: Pompilidae)». Behavioral Ecology and Sociobiology 8(4): 309 317. <a href="https://doi.org/10.1007/bf00299531">https://doi.org/10.1007/bf00299531</a>
- Araúz, A.; Candanedo, A.; Madriñan, R.; Ortega, E. y Sánchez, M. 2015. Breve Caracterización del Agrosistema de Cerro Punta, Provincia de Chiriquí, Panamá. Universidad Tecnológica Oteima, 23 pp. <www.academia.edu>[Consulta: 12 07 2019]
- Burdfield—Steel, E. y Shuker, D. 2014. «The evolutionary ecology of the Lygaeidae». Ecology and Evolution 4(11): 2278 2301. <a href="https://doi.org/10.1002/ece3.1093">https://doi.org/10.1002/ece3.1093</a>>
- Cambra, R.; Carranza, R.; Añino, Y. y Santos, A. 2018. «Los Pentatómidos (Hemiptera: Heteroptera) de Panamá». Revista Nicaragüense de Entomología 149 : 21 pp.
- Campos, A.; Fernandes, P. y De Melo, C. 2016. «Bedbugs associated with organic farming uchuva in Goiás (Brazil)». Planet Science Journal 1(1): 21-25.
- Chaverri, E. 1954. «Anotaciones sobre la biología del Antianthe expansa Germar, plaga del pimiento en Costa Rica». Rev. Biol. Trop. 2(2): 269 282.
- Collantes, R. y Rodríguez, A. 2015. «Diversidad de avispas parasitoides (Hymenoptera) en agroecosistemas de palto (Persea americana Mill.) y mandarina (Citrus spp.) en Cañete, Lima, Perú». Aporte Santiaguino 8(2): 207–218. <a href="https://doi.org/10.32911/as.2015.v8.n2.226">https://doi.org/10.32911/as.2015.v8.n2.226</a>

- Corro, P. y Cambra, R. 2011. «Diversidad de avispas (Hymenoptera: Pompilidae) cazadoras de arañas del Parque Nacional Darién, República de Panamá». Tecnociencia 13(1):77-90.
- Díaz, A.; Smith, A.; Zapata, J. y Mesa, P. 2012. «Avances en el manejo y control de Fusarium oxysporum en el cultivo de uchuva (Physalis peruviana)». Corpoica, CO. 24p.
- Fischer, G.; Almanza-Merchán, P. y Miranda, D. 2014. «Importancia y cultivo de la uchuva (Physalis peruviana L.)». Rev. Bras. Frutic., Jaboticabal SP 36(1) : 1 15. <a href="https://doi.org/10.1590/0100-2945-441/13">https://doi.org/10.1590/0100-2945-441/13</a>>
- Flynn, D. 2012. «Checklist of treehoppers of Panama (Hemiptera: Membracidae) with a list of checklists and keys to the Neartic and Neotropical fauna». Zootaxa 3405 : 35 63. <a href="https://doi.org/10.11646/zootaxa.3405.1.2">https://doi.org/10.11646/zootaxa.3405.1.2</a>
- Forero, D. 2006. «New records of Reduviidae (Hemiptera: Heteroptera) from Colombia and other Neotropical countries». Zootaxa 1107 : 1 47. <a href="https://doi.org/10.11646/zootaxa.1107.1.1">https://doi.org/10.11646/zootaxa.1107.1.1</a>
- Forero, D.; Berniker, L. y Szerlip, S. 2010. «A polychromatic new species of Apiomerus (Hemiptera: Reduviidae: Harpactorinae) from Central America». Zootaxa 2522: 44 60. <a href="https://doi.org/10.11646/zootaxa.2522.1.2">https://doi.org/10.11646/zootaxa.2522.1.2</a>
- Godoy, C.; Miranda, X. & Nishida, K. 2006. Membrácidos de la América Tropical. Treehoppers of Tropical America. Primera Edición. Instituto Nacional de Biodiversidad, Santo Domingo de Heredia, CR. 352 pp.
- Gómez, I. 2010. Contribución al conocimiento del parasitoidismo de plagas del Orden Lepidóptera en el Valle de Cañete. Tesis, Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Agraria La Molina, PE. 105 pp.
- González, L. 2014. Sinopsis de Membracidae (Hemiptera: Membracoidea) de Colombia, relacionados con ecosistemas agrícolas. Tesis, Magister en Ciencias Agrarias, Entomología. Universidad Nacional de Colombia, 157 pp.

- Grazia, J. y Campos, L. 2010. «Neotropical Pentatomidae (Insecta: Hemiptera: Heteroptera) of the collection of Massimiliano Spinola preserved in the Museo Regionale de Scienze Naturali, Turin, Italy». Zoologia 27(3): 413 424. <a href="https://doi.org/10.1590/s1984-46702010000300014">https://doi.org/10.1590/s1984-46702010000300014</a>
- Guerrero, L. y Rojas, J. 2016. Adaptación y rendimiento de cinco ecotipos de aguaymanto (Physalis peruviana L.) en la parte media del Valle Chancay, Lambayeque. Tesis, Ingeniero Agrónomo. Universidad Nacional Pedro Ruíz Gallo, PE. 89 pp.
- Hanson, P. y Gauld, I. (Eds.). 2006. Hymenoptera de la Región Neotropical. Memoirs of the American Entomological Institute 77: 994 pp.
- Hawkeswood, T. 2008. «Physalis peruviana L. (Solanaceae), a potential host-plant for the Australian leaf beetle Mecynodera coxalgica (Coleoptera: Chrysomelidae)». Calodema Supplementary Paper No. 64: 2 pp.
- Iowa State University. 2019. BugGuide. <a href="https://bugguide.net/node/view/15740">https://bugguide.net/node/view/15740</a> [Consulta: 12 07 2019]
- Krinski, D. 2013. «Physalis angulata L. (Solanaceae): a potential host-plant of stink bugs Edessa meditabunda F. (Hemiptera, Pentatomidae)». Biota Neotrop. 13(2): 336-339.
- Lindsay, O. y Weinberg, N. 2019. Desastres Naturales en Cerro Punta: Historia e Impactos. FUNDICCEP. 51 pp.
- López, Y.; Hernández, J. y Caraballo, P. 2013. «Actividad de forrajeo de la avispa social Polybia emaciata (Hymenoptera: Vespidae: Polistinae)». Revista Colombiana de Entomología 39(2): 250 255.
- Nájera, M. y Souza, B. 2010. Insectos Benéficos: Guía para su identificación. Primera Edición. INIFAP, MX. 73 pp.
- Pérez, W. y Forbes, G. 2011. Guía de Identificación de plagas que afectan a la papa en la zona andina. Centro Internacional de la Papa (CIP), PE. 44 pp. <a href="https://doi.org/10.4160/9789290604020">https://doi.org/10.4160/9789290604020</a>

Rengifo-Correa, L. y González, R. 2011. «Lygaeoidea (Hemiptera: Heteroptera) de Parques Nacionales Naturales (PNN) con nuevos registros para Colombia». Revista Colombiana de Entomología 37(1): 331 — 340.

Santos, A.; Ábrego, J.; Añino, Y. y López, O. 2016. Notas sobre depredación de Apiomerus hirtipes (Hemiptera: Reduviidae) sobre abejas de la orquídea (Apidae: Euglossinae). Revista científica CENTROS 5(2): 46 – 52.

Terán, R. 2012. Manual Técnico para el manejo agronómico del aguaymanto orgánico. Centro Ecuménico de Promoción y Acción Social Norte, Filial Cajamarca, PE. 24 pp.

Triplehorn, C. y Johnson, N. 2005. Borror and DeLong's Introduction to the Study of Insects. Séptima edición. Thomson Brooks/Cole, US. 864 pp.

Zumbado, M. y Azofeifa, D. 2018. Insectos de Importancia Agrícola. Guía Básica de Entomología. Heredia, CR. Programa Nacional de Agricultura Orgánica (PNAO). 204 pp.

Fecha de recepción: 10/08/2019 Fecha de aceptación: 30/09/2019

#### Correspondencia

Rubén Collantes González rdcg31@hotmail.com