

“DESARROLLO DE UN MODELO DE AUTOEVALUACIÓN CON FINES DE ACREDITACIÓN DE LAS CARRERAS PROFESIONALES EN LA UNASAM”

“Model of Autoevaluation with ends of Accreditation of the Professional Careers in the UNASAM”

Eddy Jesús Montañez Muñoz¹, Roosevelt Benel Villalobos Díaz²

RESUMEN

La autoevaluación es una herramienta de gestión institucional que nos dará la oportunidad de reflexionar acerca de la misión de nuestra institución, es voluntario, excepto para las carreras de educación y salud, es un proceso de análisis orientado al cambio y al mejoramiento viable y conducido por sus propios miembros, basado en criterios preestablecidos y se efectúa a partir del perfil o identidad institucional.

Los ejes centrales de evaluación, según el modelo de autoevaluación de la ANR y que se identifican en otros modelos como el de la CNA de Colombia o CNAP de Chile, para apreciar las condiciones de desarrollo de las actividades que deben cumplir las carreras profesionales son el contexto institucional, el proyecto académico, Docentes, alumnos y egresados e Infraestructura y equipamiento. La dimensión Proyecto académico tiene trece factores de los que se han seleccionado los factores currículo y enseñanza aprendizaje para su evaluación en este trabajo de investigación.

Para evaluar los factores señalados se han considerado las variables, los indicadores y las fuentes de verificación (cuantitativas y cualitativas) que permitan valorar la calidad analizando sus contenidos y alcances según la realidad de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática de la Facultad de Ciencias.

La autoevaluación implicó el desarrollo necesario de las siguientes etapas: Coordinación y comunicación, Diseño del modelo de autoevaluación, Construcción de la Matriz de Ponderación, Construcción de la matriz de Valoración, Construcción de la Matriz Operativa, Recojo, procesamiento y análisis de información, Construcción de la Matriz de Resultados, Formulación de Planes de mejora y la presentación del informe de evaluación.

Del análisis de los resultados del proceso de autoevaluación se determinó las fortalezas y áreas a mejorar; se obtuvo información que orientó la toma de decisiones sobre cambios en la política y prácticas de gestión en las escuela de Ingeniería de Sistemas e Informática y se identificó las estrategias para la implementación y el seguimiento de los Planes para la mejora continua de procesos.

El proyecto de investigación, busca implementar una cultura de calidad en nuestra institución, poner a disposición de un modelo que pueda constituirse como mecanismo para impulsar la implementación de la autoevaluación en todas las carreras profesionales de la UNASAM a fin de mantener niveles de calidad reconocidos nacionalmente.

Palabras Claves: Acreditación, Adecuación, Aprendizaje, Asignatura, Autorregulación, Autoevaluación, Calidad, Competencia, Currículo, Dimensión, Eficacia, Eficiencia, Egresado, Encuesta, Entrevista, Factor, Gestión, Indicadores, Misión, Pertinencia, Seguimiento, Variable, Valor, Visión.

ABSTRACT

The backbones of evaluation, according to the model of autoevaluation of the ANR and that identify in other models as that of the CNA of Colombia or CNAP of Chile, to estimate the conditions of development of the activities that must fulfill the professional careers are the institutional context, the academic project, Teachers, pupils and gone graduated and Infrastructure and equipment. The dimension academic Project has thirteen factors of which the factors have selected curriculum and education learning for his evaluation in this work of investigation.

To evaluate the notable factors they have been considered to be the variables, the indicators and the sources of check (Quantitative and qualitative) that should allow to value the quality analyzing his contents and scopes according to the reality of the vocational school of Systems engineering and Computer science of the Faculty of Sciences.

The autoevaluation implied the necessary development of the following stages: Coordination and communication, Design of the model of autoevaluation, Construction of the Counterfoil of Praise (Deliberation, Weighting), Construction of the counterfoil of Valuation, Construction of the Operative Counterfoil, I Gather, processing and analysis of information, Construction of the Counterfoil of Results, Formulation of Plans of improvement and the presentation of the report of evaluation.

The project of investigation, it seeks to implement a qualit culture in our institution, to put at the disposal of a model who could be constituted as mechanism to stimulate the implementation of the autoevaluation in all the professional careers of the UNASAM in order to keep qualit levels recognized nationally.

Keys Words: Accreditation, Adequacy, Learning, Subject, Autorregulación, Autoevaluation, Quality, Competition, Curriculum, Dimension, Efficiency, Efficiency, Graduated, Polls, Interview, Factor, Management, Indicators, Mission, Relevancy, Follow-up, Variable, Value, Vision.

¹ Ingeniero Industrial, Magíster en Informática

² Ingeniero Químico, Magíster en Ciencias mención Materiales

INTRODUCCION

La nueva Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) y su reglamento de reciente aprobación establecen los procesos de evaluación de la calidad educativa con fines de acreditación, en nuestro país; este escenario compromete a toda la comunidad universitaria, es decir, docentes, alumnos y administrativos a tomar una actitud responsable para adecuarnos al SINEACE.

La Universidad Nacional "Santiago Antúnez de Mayolo", es una Institución Educativa, que tras 30 años de funcionamiento, ha sufrido tropiezos en el funcionamiento de sus órganos de dirección hecho que motiva dar inicio a las tareas de autoevaluación con fines de la acreditación de las carreras profesionales, con este propósito se ha conformado la Comisión de Autoevaluación y Acreditación Universitaria (COAAU), como un órgano facilitador encargada del apoyo, asesoramiento y coordinación para la definición y delinear de acciones para canalizar los procesos de evaluación y acreditación de la UNASAM, para viabilizar la labor de la comisión, se ha formulando el proyecto "Autoevaluación con fines de acreditación de las carreras profesionales de la UNASAM", para el logro de los objetivos planteados como parte del proceso de autoevaluación, ya iniciado en nuestra institución. Un proceso de autoevaluación brinda la oportunidad de reflexionar acerca de la misión de nuestra institución, que de su análisis se determinen las fortalezas y las áreas a mejorar y se obtenga información fuente para elaborar un adecuado plan estratégico, en suma, generar procesos de mejora de la calidad académica. Para la aplicación del proceso metodológico para

realizar acciones de autoevaluación, se ha seleccionado a la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática y la evaluación de los factores Currículo y enseñanza-Aprendizaje.

Los procesos desarrollados en este proyecto, se constituirán como modelo para realizar procesos de autoevaluación con fines de acreditación en todas las carreras profesionales de la UNASAM con ello esperamos contribuir en el desarrollo de estrategias para implementar procesos de autoevaluación, determinar nuestras fortalezas y áreas a mejorar, impulsar decisiones sobre cambios en los programas, políticas y prácticas y garantizar su seguimiento ... en resumen buscar la mejora continua.

▪ MATERIALES Y METODOS

La metodología de trabajo que se ha desarrollado es el diagnóstico investigativo participativo, este es un método cualitativo por excelencia, claro está que se tuvo que tomar muy en cuenta los datos cuantitativos para una mejor comprensión del problema de investigación.

Para proceder con la investigación participativa, primero se realizaron algunas actividades para cumplir con las metas propuestas.

- a. **Identificación de los componentes de un proceso de Autoevaluación** No existe ninguna "receta" definida para organizar el proceso, éste debe organizarse de acuerdo a las características propias de la unidad de evaluación. Existen en consecuencia, diversos modelos de organización como éste. En el gráfico 01, presentamos un modelo de evaluación que sintetiza las distintas etapas y componentes del proceso:

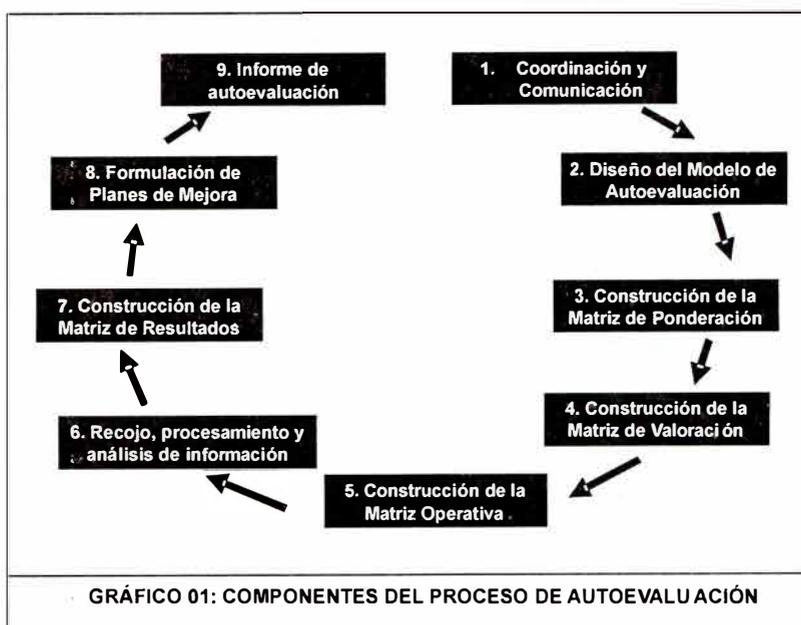


GRÁFICO 01: COMPONENTES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

a. Focalización del Proceso de autoevaluación

Se focalizó el proceso de autoevaluación en la escuela académico profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática y se centralizó la evaluación de los factores: Currículo y Enseñanza-Aprendizaje de la dimensión Proceso Académico; dado que con el presente trabajo de investigación se pretende establecer los procedimientos a seguir en forma de Modelo, para su implementación final en las demás escuelas académico profesionales y extender la evaluación a las cuadro dimensiones a las que hace referencia el Modelo de autoevaluación de la ANR.

b. Elaboración del aplicativo informático de soporte

Se elaboró el aplicativo informático SySAut, en formato Excel, como sistema de soporte para la ejecución de las actividades de Autoevaluación.

▪ RESULTADOS

El objetivo del trabajo de investigación fue el de desarrollar un Modelo que basado en un aplicativo informático facilite el desarrollo de actividades de autoevaluación con fines de acreditación de una carrera profesional.

Para el logro del objetivo, se la desarrollado el SySAut -Sistema de Soporte para Autoevaluación-, aplicativo diseñado en formato Excel para su fácil edición, dada las características de un modelo de autoevaluación y que esté sujeto a procesos de adecuación en las diferentes unidades académicas, a efectos de lograr modelos personalizados.

El SySAut, responde a la estructura del modelo de autoevaluación propuesto por la ANR en el que se clasifica a las Variables e Indicadores a medir por Factores y Dimensiones.

El SySAut, dispone de hojas diseñadas para una eficiente y efectiva construcción de la Matriz de Ponderación, Matriz de Valoración, Matriz Operativa y Matriz de Resultados; instrumentos empleados en un proceso de Autoevaluación.

La formulación de los Planes de Mejora, también son respaldados con el SySAut, habiéndose para ello diseñado formatos para la identificación de los temas de mejora, para la priorización de problemas, para la identificación de causas para problemas priorizados, para la construcción de Diagramas de Afinidad, para la calificación de causas aplicando la técnica del Grupo Nominal y el análisis de Pareto y el Plan de Mejora.

Las hojas del SySAut, están dispuestas de acuerdo a las actividades a desarrollar en un

proceso de autoevaluación.

Para la validación del modelo basado en el SySAut, se ha desarrollado en proceso de autoevaluación en la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática, focalizándose en los factores Currículo y Enseñanza-Aprendizaje de la dimensión Proyecto Académico según el modelo de Autoevaluación de la ANR.

▪ DISCUSIÓN

✓ La variable ESTRUCTURA Y CONTENIDO DEL CURRÍCULO se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Currículo de la carrera profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática, Estatuto de la UNASAM, Plan Estratégico de la UNASAM y Ficha de verificación.

✓ La variable FUNDAMENTOS DE LA CARRERA se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Currículo de Estudios, Investigación de Mercado y la Ficha de verificación.

✓ La variable PERFIL DEL EGRESADO se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Currículo de estudios, Encuesta a Docentes, Encuesta a Estudiantes y la Ficha de verificación.

✓ La variable CARACTERÍSTICAS ACADÉMICAS DE LA CARRERA se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Currículo de estudios, Reglamento de Prácticas Pre-Profesionales, Silabos y la Ficha de verificación

✓ La variable PLAN DE ESTUDIOS se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Estatuto, Plan curricular, Ficha de Verificación e Informes semestrales.

✓ La variable ASIGNATURAS se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Sílabos de asignaturas, Encuesta a Docentes, Encuesta a Estudiantes, Ficha de verificación e Informes semestrales

✓ La variable ACTIVIDADES ACADÉMICAS se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en

base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Sílabos de asignaturas, Encuesta a Docentes, Encuesta a Estudiantes, Ficha de verificación, Informes semestrales e información obtenida del Sistema Integral de Gestión Académica

- ✓ La variable PRACTICAS PRE PROFESIONALES se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Reglamento de prácticas pre profesionales, Ficha de verificación e Informes semestrales
- ✓ La variable CARACTERÍSTICAS MÉTODOS, TÉCNICAS Y SISTEMAS DE APOYO PARA EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable CARACTERÍSTICAS COORDINACIÓN ENTRE ÁREAS ACADÉMICAS Y ADMINISTRATIVAS QUE INTERVIENEN EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, se cumple deficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Encuesta a docentes, Sistema Integral de Gestión Académica, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable COHERENCIA ENTRE LOS OBJETIVOS O COMPETENCIAS, LOS CONTENIDOS, LOS MÉTODOS Y LOS INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Encuesta a docentes, Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Estudios, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable MEDICIÓN GLOBAL DEL APRENDIZAJE, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Estudios, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable ACTIVIDADES ORIENTADAS A DESARROLLAR CAPACIDADES ESPECÍFICAS DECLARADAS EN EL PERFIL DEL EGRESADO, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en

base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Currículo de estudios, Programas de proyección e investigación, Ficha de verificación e Informes semestrales.

- ✓ La variable ATENCIÓN A ALUMNOS, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Encuesta a docentes, Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Tutoría y Consejería, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable USO DE LA INFORMÁTICA EN EL PROCESO DE ENSEÑANZA-APRENDIZAJE, se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a docentes, Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Estudios, Ficha de verificación e Informes semestrales.
- ✓ La variable OBTENCIÓN DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Encuesta a docentes, Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Estudios, Reglamento de Grados y Títulos y la Ficha de verificación.
- ✓ La variable OBTENCIÓN DEL TÍTULO PROFESIONAL se cumple insuficientemente, juicio de valor emitido en base a la revisión de los siguientes documentos de referencia Encuesta a alumnos, Encuesta a docentes, Reglamento General de la Universidad, Reglamento de Estudios, Reglamento de Grados y Títulos y la Ficha de verificación.

■ CONCLUSIONES

Culminado el trabajo de investigación, puntualizamos las siguientes conclusiones: 01. 01. El Aplicativo informático desarrollado (SySAut) como sistema de soporte para actividades de autoevaluación, facilita la labor de las comisiones de autoevaluación de las carreras universitarias.

02. Con el SySAut, la apreciación cualitativa de las variables y su porcentaje de incidencia en el factor, en la Matriz de Ponderación, se determinan en forma automática registrándose el peso en el rango numérico de 0 a 10, facilitándose su justificación.

03. El SySAut, con el solo registro del grado de cumplimiento de la variable evaluada y la ponderación registrada en la Matriz de Ponderación, genera en forma automática la relación de la evaluación teniendo en cuenta la ponderación con el logro ideal en la Matriz de Valoración.
04. El SySAut, facilita en la Matriz Operativa, el registro de las fuentes de información (Autoridades de la carrera, autoridades universitarias, docentes, estudiantes, administrativos, egresados o empleadores) y los instrumentos para la recolección (Encuesta, entrevista, taller, guías, valores numéricos o documento).
05. La Matriz de Resultados, muestra una estructura que facilita el registro del instrumento empleado, el enunciado de la pregunta los tipos de respuesta, las fuentes de información con el registro cuantitativo de respuestas por tipo de pregunta, con los que se genera en forma automática la valoración del indicador y de la variable, emitiéndose el juicio de valor para la variable.
06. El SySAut, dispone de una estructura que facilita la priorización de problemas, por tema de mejora, calculando el puntaje total, en base a una puntuación asignada entre 1 y 5 y una ponderación a las siguientes consideraciones: Factibilidad de ser resuelto, Autoridad para la toma de decisiones, Impacto en el estudiante y la Mejora en el uso de Recursos.
07. El SySAut, dispone de una estructura para el registro de las causas para cada problema priorizado.
08. El SySAut, dispone de una estructura para el registro de causas a efectos de identificar la afinidad de las mismas por Equipo, Personal, Materiales, Métodos o Control.
09. El SySAut, dispone de una estructura para el registro de la calificación de causas mediante la técnica del Grupo Nominal, el Puntaje Total y la Frecuencia de selección se obtienen en forma automática.
10. Con el SySAut, se obtiene en forma automática frecuencia relativa y la frecuencia acumulada, la clasificación por zona y el Diagrama de Pareto del análisis de incidencia de causas empleando la Técnica del Grupo Nominal.
11. Con el SySAut, se facilita la labor de registro de los objetivos, el beneficio esperado después de la mejora, las causas relacionadas al problema priorizado a solucionar (materia de mejora), el indicador o meta, las acciones de mejora, la metodología a utilizar, el lugar o unidad donde se aplicará la acción de mejora, los tiempos de ejecución y el responsable de la acción.

AGRADECIMIENTOS

La culminación de este trabajo no hubiera sido posible sin el apoyo de los docentes y estudiantes de la escuela profesional de Ingeniería de Sistemas e Informática, a todos ellos mi agradecimiento.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

01. Consorcio de Universidades - Gestión de la Calidad para Instituciones de Educación Superior, "Procesos de Autoevaluación y Acreditación". Primera edición 2005. ISBN 9972-704-03-X
02. Consejo Nacional de Acreditación - Lineamientos para la Acreditación de Programas. Corcas Editores Ltda. Bogotá Colombia, 2003. ISSN 0122-7874
03. Pontificia Universidad Católica del Perú - Guía de autoevaluación de la formación para unidades académicas. Dirección Académica de Planeamiento y Evaluación (DAPE-PUCP), 2005.
04. Comisión Nacional de Acreditación de Pregrado -Manual para el Desarrollo de Procesos de Autoevaluación. Editorial B&B Impresores, Santiago de Chile 2001, ISBN 956-793-74-X.
05. Asamblea Nacional de Rectores - Modelo De Autoevaluación Con Fines De Mejora De Las Carreras Universitarias. Dirección General de Investigación y Acreditación Universitaria, 2005.

Eddy Jesús Montañez Muñoz
eddyjesus@yahoo.com